



## Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna

(D. Lgs. 19/2012, art 12 e  
art.14)



Scadenza procedura 15/10/2020

# Università degli Studi di Napoli Federico II

## Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità'

### 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

*Premessa.*

*In questa parte della relazione di valutazione si darà conto a livello di Sede dei principali elementi riconducibili ai requisiti di assicurazione della qualità, tenendo conto*

*a) delle seguenti fonti informative, oltre quelle previste nella Tabella 1 p.11 delle Linee Guida 2020 (documento ANVUR 30 giugno 2020; le schede degli indicatori di Ateneo e dei CdS sono quelle estratte in data 27 giugno 2020):*

*a.1) documenti programmatori dell'Ateneo:*

*- Piano Strategico 2010-2021, PS (<http://www.unina.it/trasparenza/disposizioni generali#strategico>);*

*- Piano triennale 2019-2021: per il reclutamento di professori e ricercatori, 8 luglio 2019, PTRD (Presentazione pubblica del Rettore, Aula Magna Storica, 8.07.2019);*

*- Programmazione Triennale 2019-2021, PT  
(<http://www.unina.it/trasparenza/disposizioni generali#programmazione>);*

*- Relazione CUG anno 2019 - Direttiva n. 2/2019;*

*b) degli esiti della Valutazione della strategia di reclutamento attuata dai dipartimenti, VR, che lo Statuto dell'Università Federico II richiede al Nucleo;*

*c) delle ricorrenti interlocuzioni con gli organi di vertice dell'Ateneo;*

*d) Relazione finale della CEV (PG 2019\_47231).*

*La Relazione finale della CEV viene presa in considerazione allo scopo di monitorare le attività di AQ nel periodo che intercorre tra le visite di accreditamento periodico.*

*Della Relazione annuale Nuclei relativa all'anno 2019 si tiene conto al fine di seguire l'evoluzione nel tempo degli aspetti ivi segnalati come meritevoli di attenzione.*

*Circa le fonti documentali si mette in evidenza che:*

*- L'ultima versione disponibile sul sito di Ateneo del documento denominato Politiche di Ateneo e Programmazione, PAP, è quella relativa al triennio 2016-2018;*

*- La Relazione del Presidio della Qualità sulle attività di supporto all'attuazione del sistema di AQ dell'Ateneo svolte nel corso del 2019, RPQA, è pervenuta il 13/10/2019, ragione per cui il Nucleo ha preso atto dello svolgimento di un'attività, ma non ha avuto, considerata l'imminente scadenza della procedura Nuclei 2020 (15 ottobre 2020), la possibilità di esprimersi al riguardo con la opportuna attenzione.*

### **Sistema di AQ**

*L'adeguatezza del processo di Assicurazione della Qualità, nell'ultimo anno, si conferma ai livelli ritenuti sufficienti dalla CEV di accreditamento periodico. Certamente le difficoltà organizzative indotte dall'esplosione dell'emergenza sanitaria, non hanno permesso una più incisiva azione volta al miglioramento dei livelli raggiunti.*

*Un'iniziativa avviata nel mese di Febbraio 2020 riguarda l'affiancamento del Centro di Ateneo per la Qualità (<http://www.cqaunina.it/>) al PQA ai fini della formalizzazione delle procedure di tutte le attività relative alla progettazione e all'aggiornamento dell'offerta formativa, incluse le interazioni tra Scuole, Dipartimenti, Corsi di Studio e Ufficio Management della Didattica . L'obiettivo principale è razionalizzare e standardizzare i flussi procedurali e informativi. A tal fine il PQA definirà la logica e l'organizzazione complessiva dell'offerta formativa nel rispetto della normativa , il CQA ne formalizzerà le procedure , anche tramite strumenti informatici e riformulando il materiale prodotto negli anni dal Delegato del Rettore alla didattica.*

*Il CQA , in linea con la propria vocazione di centro di servizio , provvederà inoltre a tutto quanto concerne la certificazione delle procedure secondo gli standard ISO.*

*Il fine ultimo è fornire un Vademecum per la Qualità da seguire in tutte le attività concernenti la didattica.*

*Il Nucleo monitorerà che l'affiancamento proposto produca gli auspicati vantaggi sui livelli di AQ dell'Ateneo.*

*Per il contesto determinato dall'emergenza sanitaria, è apparsa molto opportuna l'iniziativa di intervistare gli studenti in merito all'erogazione della didattica online nel corso del semestre 2019/2020 in risposta alla pandemia SARS\_COV-2. All'organizzazione dell'indagine hanno contribuito, su impulso del Rettore f.f. Arturo De Vivo, sia esponenti del PQA sia del Senato Accademico.*

*L'indagine si è svolta durante i primi 20 giorni di giugno e ha visto la partecipazione di oltre 19.000 studenti (su un totale di circa 80.000 iscritti alla Federico II), di cui circa il 95% ha seguito almeno un corso a distanza. La composizione per genere della coorte che ha partecipato all'indagine è costituita dal 61.3% di donne e dal 38.6% di uomini.*

*Il questionario è stato articolato in diverse sezioni:*

- 1) introduzione,*
- 2) aspetti tecnici e organizzativi della didattica,*
- 3) impatto sociale e familiare dell'esperienza,*
- 4) valutazioni complessive,*

5) informazioni generali,

ed è stato presentato a questo Nucleo accompagnato da un'esaustiva relazione che ne ha valutato criticamente i risultati.

Di seguito alcune osservazioni:

I questionari somministrati indicano chiaramente l'apprezzamento degli studenti per l'efficacia della risposta dell'Università Federico II alla situazione di emergenza. L'Ateneo ha saputo offrire un "servizio" di ottima qualità (sezione 4) con una tempestiva migrazione alla didattica on line, possibile solo grazie allo sforzo congiunto di tutte le componenti strutturali dell'Università.

La dimensione virtuale non garantisce una comunità inclusiva. Infatti, il giudizio sulla capacità inclusiva della didattica on line di studenti con diverse condizioni di disagio, sia in termini di disabilità fisiche che di disagio economico, è incerto, e vede opinioni abbastanza divise. Va sottolineato che un terzo degli intervistati è a conoscenza di colleghi che non sono riusciti a partecipare alle lezioni a distanza per mancanza di dispositivi e connessioni adeguate.

A questo si aggiunga che l'analisi dei dati sull'impatto sociale e familiare dell'esperienza (sezione 3) rivela che la maggioranza di intervistati ha potuto seguire le lezioni in una stanza da solo, con un dispositivo ad uso esclusivo e senza che venissero arrecate alla famiglia spese aggiuntive, con l'unica indicazione che le lezioni a distanza hanno influito sulle normali abitudini della famiglia, senza però specificare se questo cambio di abitudini e ritmi abbia rappresentato un disagio e quale.

Questo dato indica che la coorte che ha aderito all'indagine non è necessariamente rappresentativa delle realtà di maggior disagio economico.

- A parere di questo Nucleo, per trarre indicazioni definitive nel merito, è necessario tener conto di quest'ultima considerazione ed individuare gli strumenti per ampliare la platea degli intervistati.

Un elemento importante di riflessione riguarda la domanda se la didattica a distanza abbia saputo mantenere vivo il senso di comunità tra docenti e studenti e tra studenti stessi.

Per quanto riguarda la valutazione sull'efficacia della didattica a distanza rispetto alla didattica frontale, si osserva che il 48% degli intervistati dichiara di considerare la didattica a distanza ugualmente, se non addirittura più efficace della didattica frontale (a fronte del 44.9% che la dichiarano meno efficace).

La valutazione di maggior efficacia della didattica a distanza è fatta da quegli studenti che dichiarano di incontrare difficoltà nel contesto della didattica universitaria. Anche quest'ultimo aspetto meriterebbe un'indagine più approfondita, per aiutare ad individuare dei modelli di didattica futuri inclusivi, capaci di cogliere ed interpretare queste difficoltà.

I dati del questionario non offrono informazioni comparative relative ai crediti ottenuti come risultato della didattica a distanza, e questa informazione sarebbe utile per capire se non si corra il rischio che l'efficacia della didattica on line non si riduca ad una maggior facilità di acquisizione di un pacchetto di crediti.

Una risultanza altresì importante di questa indagine sottolinea come la mancanza del "contatto" con i colleghi sembri essere il vero scoglio da superare per questa nuova modalità di apprendimento, confermando il valore dell'esperienza, del senso di comunità e di appartenenza collettiva che scaturisce dall'aula in presenza, che oltre ad essere luogo di incontro degli studenti con i docenti, è anche un importantissimo luogo di incontro, dialogo, confronto scambio tra gli studenti.

L'importanza di questa esperienza di didattica di emergenza, e delle reazioni che ha generato, è legata alla capacità di innescare una riflessione profonda sulla modalità di comunicazione delle conoscenze, delle esperienze e delle passioni culturali, accompagnate da prassi che risultino inclusive e che possano

eventualmente utilizzare pratiche di insegnamento a distanza per affrontare le situazioni di disagio o per affiancare e integrare la didattica tradizionale.

- A parere di questo Nucleo sarebbe anche necessario estendere l'indagine ad un aspetto non toccato nel questionario esaminato, quello degli esami, che rappresentano forse una delle attività sulle quali c'è ancora molto da definire nella modalità a distanza.

Alla data di chiusura di questa relazione, la situazione dell'epidemia di Covid 19 prospetta scenari in cui la componente di didattica a distanza sarà ancora significativa se non esclusiva. Alla luce del perdurare dell'emergenza, si ritiene opportuno mantenere alta l'attenzione su ogni forma di didattica che possa essere ben utilizzata in condizioni fino a poco tempo fa imprevedibili e, pertanto, tenere attiva la riflessione sulla didattica a distanza.

- Sembra però necessario, a parere di questo Nucleo, che qualunque investimento in questa direzione debba essere accompagnato da una significativa innovazione delle strutture e dei servizi tecnologici a disposizione di professori e studenti e da una riflessione sugli spazi dedicati alla didattica in presenza, in particolare se in futuro risulti sempre più opportuno considerare una didattica "mista" da erogare in piena sicurezza.

Il Nucleo invita pertanto l'Ateneo ad affiancare la Rilevazione Opinioni Studenti prevista dal sistema AVA con una nuova indagine mirata a fare emergere l'entità e le implicazioni della dimensione virtuale che possano rappresentare un depotenziamento della qualità dell'apprendimento, costituendosi come elemento divisivo tra gli studenti dell'Ateneo.

Il Nucleo si rende disponibile a contribuire al disegno dell'indagine.

Riguardo ai rilievi CEV su sistema di AQ:

I CdS interessati al superamento entro il 31/5/2021 di rilievi CEV hanno preso, non necessariamente in modo uniformemente efficace, i provvedimenti ritenuti più opportuni e a valle dei quali il Nucleo sarà chiamato ad attestare l'avvenuto superamento dei rilievi stessi. Giova qui rammentare che la scadenza dell'iter di superamento dei rilievi per l'Ateneo è il 31/5/2023.

Un elemento che ha destato perplessità in questo Nucleo è che la propria motivata raccomandazione espressa nella relazione 2019, a svolgere un riesame ciclico entro il mese di maggio 2020, sia stata ignorata da due dei sei CdS verso i quali era stata formulata. I sei CdS di cui sopra saranno monitorati nel corso dei prossimi mesi, i due che non hanno effettuato il richiesto riesame ciclico saranno direttamente invitati a farlo. Pur nella brevità del tempo a disposizione per esaminarla, dalla RPQA 2019, si può trarre spunto per confermare alcune raccomandazioni già formulate dal Nucleo nella precedente relazione. Esse vengono qui indicate in modo sintetico, rinviando alla relazione 2019 (disponibile sul sito web di Ateneo al seguente link [http://www.unina.it/documents/11958/18944060/Relazione\\_2019\\_Nuclei\\_di\\_Valutazione\\_interna\\_Anvur.pdf](http://www.unina.it/documents/11958/18944060/Relazione_2019_Nuclei_di_Valutazione_interna_Anvur.pdf)) per il loro approfondimento e motivazione.

- "Manutenere" e rendere pubblici ai vari attori interessati i documenti programmatici di Ateneo;
- analogamente, che i Dipartimenti redigano in maniera adeguata il previsto 'Piano triennale di sviluppo e programmazione', e lo pubblicino sui siti web dipartimentali;
- implementare una versione in lingua inglese del sito web di ateneo, che sia di reale respiro internazionale;

- monitorare l'attrattività dei singoli Corsi di Laurea Magistrale (benché a livello globale per la prima volta da anni appare in crescita il numero di coloro che si iscrivono alla Magistrale nell'Ateneo);
- rendere effettivo l'impatto delle opinioni degli studenti nella definizione degli obiettivi di performance dell'Amministrazione e negli obiettivi delle strutture didattico scientifiche.

#### **A. Attrattività dell'offerta formativa e livelli di regolarità delle carriere.**

I dati della Scheda Indicatori di Ateneo (27 giugno 2020) confermano l'ascesa delle iscrizioni (immatricolati puri (L; LMCU 2014-19), e per la prima volta dopo vari anni mostrano l'inversione del trend di decrescita degli iscritti ai cicli magistrali.

L'incidenza degli iscritti regolari ai fini del CSTD (L;LMCU;LM) sugli iscritti (L;LMCU;LM) sale al 70% avvicinandosi al dato di confronto nazionale prossimo al 74% e superiore lievemente al benchmark degli atenei geograficamente prossimi.

I dati relativi agli indicatori iA3, iA4 e iA12 confermano il quadro di un Ateneo fortemente territoriale, con un'incidenza di iscritti provenienti da altra regione o altro Ateneo (italiano o estero) molto bassa anche nel confronto con atenei della medesima area geografica. L'indicatore iA12 (con precedente titolo di studio all'estero) è invariato. Il confronto nazionale in merito alle esperienze formative estere (iA10 e iA11) continua ad indicare come nell'Università Federico II tali esperienze ancora riguardino molto meno studenti che altrove; questo dato è probabilmente influenzato dal contesto economico del territorio, ma non si intravedono elementi che permettano di separare questo da concause sulle quali sono possibili interventi dell'Ateneo.

Il buon valore dell'indicatore iA9 conferma la ottima reputazione della ricerca svolta in Ateneo, ma come già evidenziato in passato non si accompagna ad un coerente valore di iA4 relativo all'attrazione di iscritti alle LM con titolo di I livello in altro Ateneo (14,5%), inferiore a quello per altri Atenei italiani (attestati intorno al 34%). Su questa dimensione di attrattività, il Nucleo ha rinnovato l'esortazione all'Ateneo a un impegno maggiore.

Il Nucleo di Valutazione ripropone all'attenzione degli Organi di Governo i valori degli indicatori di performance didattica principali iA1 e iA2 in lieve miglioramento ma ancora sensibilmente più bassi delle medie nazionali e anche locali. Si conferma che si discostano in maniera evidente e sfavorevole dai riferimenti nazionali gli indicatori relativi alla prosecuzione stabile al II anno con almeno 40 cfu (iA16) e ai laureati stabili (iA17) o in corso (iA22). Sembra peraltro assistersi ad un crollo generalizzato nel Paese dei dati dei due ultimi indicatori e nel corso della predisposizione di questa relazione la cosa ha trovato conferma in una comunicazione ANVUR del 7 ottobre circa la non significatività di questi dati.

Caratteristica strutturale del sistema universitario nazionale è l'alta percentuale di abbandono (iA24), che nel caso dell'Ateneo Federiciano è comunque superiore al benchmark nazionale.

Riguardo il tasso di occupazione:

L'indagine AlmaLaurea 2020 (dati 2019) mostra che:

- il tasso di occupazione ISTAT per i laureati magistrali biennali è del 70,3% ad un anno dalla laurea [66,6% (2018) e 65,8% (2017)] mentre è dell'81,9% a tre anni [80,7% (2018) e 82% (2017)]. Questi risultati, alla luce del contesto territoriale, possono essere considerati non troppo distanti dal dato nazionale del 74,8% e 86,5% [rispettivamente: 73% e 84,1% [2018] e 73% e 84,9% (2017)];

- la condizione occupazionale a tre anni dei laureati a Napoli Federico II ha percentuali del 64,7%, [64,1% (2018) e 65,2% (2017)] rispetto al 71% nazionale [68,9% (2018) e 70,2% (2017)], ma meno rispetto al dato del 70,3% della Parthenope [65% (2018) 3 64,7% (2017)] e a quello della SUN Luigi Vanvitelli: 60,1% [57,6% (2018) e 61,4% (2017)]. Si ritiene di poter confermare che l'assorbimento da parte del mercato del lavoro dei laureati dell'Università Federico II sia sostanzialmente in linea con il trend nazionale.

#### **B. Il tema della sostenibilità dell'offerta didattica dell'Ateneo.**

A livello di Ateneo è possibile fare un'analisi che, se da un lato si colloca ad un livello macroscopico, dall'altro riesce ad evidenziare elementi significativi. L'indicatore di Sostenibilità Economica Finanziaria (ISEF) 2018 continua a mostrare dati percentuali in aumento e, quindi, un miglioramento della sostenibilità dell'Ateneo. Analogamente, l'indicatore spese di personale (IP) 2018, con dati percentuali in diminuzione, continua ad evidenziare la maggiore possibilità per l'Ateneo di impiegare le proprie risorse per scopi diversi dalla mera retribuzione del personale.

L'indicatore iA19 (percentuale ore docenza da docenti a tempo indeterminato sul totale) continua ad essere sensibilmente migliore dei benchmark, tuttavia il dato in costante diminuzione, a parere di questo Nucleo, merita di essere tenuto sotto osservazione ed è auspicabile un'inversione di tendenza.

L'utilizzo macroscopicamente efficiente dei propri docenti da parte dell'Ateneo (l'indicatore iA19 dice che quasi l'80% della didattica è riconducibile a personale a tempo indeterminato), a livello micro è sensibilmente eterogeneo (dati sul carico orario medio di didattica dei docenti rilevati in occasione della Valutazione del reclutamento 2018).

Gli indicatori iA8 e iA9 dicono che l'Ateneo, anche per il 2019, continua ad avere un buon risultato d'uso efficiente anche sul piano qualitativo dell'impiego dei propri docenti.

La tabella seguente si basa su dati relativi al 2019/20 comunicati dall'Ateneo. Essa è funzionale al tema del riequilibrio tra studenti e docenti ed è riferita a strutture diverse dai singoli CdS per le motivazioni seguenti.

Nel caso dei CdS di area Sanitaria si è ritenuto opportuno aggregarli con riferimento alla Scuola di Medicina e Chirurgia dato l'intenso scambio di docenti tra i dipartimenti coinvolti.

Analogamente per i CdS di area economica si sono aggregati i due dipartimenti che collaborano molto intensamente su tali attività.

Per omogeneità rispetto alla scelta degli anni precedenti, il Dipartimento di Architettura non è stato inglobato nella Scuola Politecnica e delle Scienze di Base di cui fa parte.

Infine, il pressante ruolo di servizio di Dipartimenti quali Fisica e Matematica fa ritenere opportuna l'aggregazione a livello di Scuola qui esposta.

<b>Dipartimento / Scuola</b>	<b>Iscritti a.a. 2019/2020</b>	<b>Doc/Ric al 31.12.2019</b>	<b>Rapporto iscritti/ docenti a.a. 2019/2020</b>
Dipartimento di Agraria	2.370	142	16,69
Dipartimento di Architettura	2.379	105	22,66
Dipartimento di Farmacia	3.565	129	27,64
Dipartimento di Giurisprudenza	8.753	144	60,78
Dipartimento di Medicina veterinaria e	1.031	95	10,85

Produzioni animali			
Dipartimento di Scienze politiche	3.065	84	36,49
Dipartimento di Scienze sociali	2.148	58	37,03
Dipartimento di Studi umanistici	10.649	189	53,34
Economia, Management Istituzioni + Scienze Economiche e Statistiche	7.751	115	67,40
Scuola Politecnica e delle Scienze di base (meno Architettura)	25.938	1.007	25,76
Scuola Medicina e Chirurgia (meno Farmacia)	8.421	528	15,95
<b>TOTALE</b>	<b>76.070</b>	<b>2.596</b>	<b>29,30</b>

*Dati relativi agli iscritti per l'a.a. 2019/2020 e al 31/12/2019 per docenti e ricercatori ricavati da nota prot. PG/2020/0069801 del 7/09/2020 inviata da ufficio Data Warehousing.*

*Emerge un lieve peggioramento rispetto allo scorso anno del dato relativo ai Dipartimenti di Giurisprudenza, Scienze Politiche e Studi Umanistici che perdono complessivamente anche docenti. Il dipartimento di Scienze Sociali ha un aumento di docenti ma un sensibile contemporaneo aumento di studenti.*

*Pur considerando la non uniformità delle esigenze in relazione alle diverse attività formative, il Nucleo suggerisce all'Ateneo di ridurre i livelli di squilibrio. Al riguardo si rinnova la raccomandazione che l'Ateneo produca annualmente un documento che analizzi la situazione di ciascun CdS evitando di conteggiare lo stesso docente, superate le 120 ore di didattica che fornisce, su più corsi di studio.*

*Il raggiungimento di una quota di docenti stabilmente sopra 2.500 può ritenersi un dato acquisito e il PTRD (da tenere aggiornato dinamicamente) fornisce ampie garanzie di tale consistenza per diversi anni futuri.*

*Si rafforza pertanto il giudizio secondo cui dalle analisi effettuate non sono state individuate particolari criticità nel sostenere l'attuale offerta formativa, almeno a livello globale d'Ateneo, anche tenendo conto dell'attivazione per l'anno accademico 2020-21 dei seguenti nuovi corsi di studio.*

N.	Classe	Corso di studi	Id Sua
1.	L-4	Design per la comunità'	1560829
2.	L-7	Tecnologie digitali per le costruzioni	1560830
3.	L-8 & L-9	Ingegneria Biomedica	1560834
4.	L-14	Scienze dei servizi giuridici	1560833
5.	LM-33	Autonomous Vehicle Engineering	1560831
6.	LM-88	Innovazione sociale	1560832

*Considerando i riferimenti alle numerosità DM 6/2019, la situazione, pur disomogenea, non mostra urgenti, gravi criticità. Sebbene l'indicatore iA8 continui ad apparire confortante anche per il 2019, si ritiene opportuna una dettagliata simulazione di scenario a medio termine, che tenga conto della necessità che i docenti di riferimento siano incardinati in specifici settori disciplinari. Tale analisi è importante per permettere una corretta programmazione del reclutamento nel medio periodo. Il Nucleo prende atto che il riequilibrio tra le aree didattiche sostenendo quelle in sofferenza non è più direttamente tra gli obiettivi strategici ed invita gli organi di Ateneo a riconsiderare tale aspetto.*

## 2. Sistema di AQ a livello dei CdS

### 2.1 Premessa

Per l'analisi del sistema di AQ a livello di CdS, dalla ricognizione effettuata dal Nucleo per il periodo 2015-2019 sono individuati n. 26 CdS (per la valutazione a rotazione quinquennale) e n. 7 CdS (monitoraggio per nuova o recente istituzione negli aa.aa. 2019-20 e 2018-19) da analizzare per la Relazione Nuclei 2020.

N. PROGRESSIVO	Dipartimento	Elenco corsi di studio SUA 2020/21	Classe	nuova/recen te istituzione	Monitoraggio Relazione NdV 2015	Monitoraggio Relazione NdV 2016	Monitoraggio Relazione NdV 2017	Monitoraggio Relazione NdV 2018	Monitoraggio Relazione NdV 2019	Monitoraggio Relazione NdV 2020
1	AGRARIA	SCIENZE GASTRONOMICHE MEDITERRANEE (L-GASTR)	L/GASTR	Recente istituzione a.a. 2018-19					2019	*
2	FISICA	DATA SCIENCE	LM-91	Nuova istituzione a.a. 2019-20						*
3	INGEGNERIA ELETTRICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	INGEGNERIA MECCATRONICA - professionalizzante	L-8	Recente istituzione a.a. 2018-19					2019	*
4	SCIENZE POLITICHE	STATISTICA PER L'IMPRESA E LA SOCIETA'	L-41	Recente istituzione a.a. 2018-19					2019	*
5	VETERINARIA E PRODUZIONI ANIMALI	PRECISION LIVESTOCK FARMING	LM-86	Nuova istituzione a.a. 2019-20						*
6	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	L/SNT-2							*
7	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)	L/SNT-2							*
8	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	IGIENE DENTALE (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	L/SNT-3							*
9	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	TECNICHE AUDIOMETRICHE (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista)	L/SNT-3							*
10	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)	L/SNT-3							*
11	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia)	L/SNT-3		2015	2016				*
12	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	LM/SNT-1			2016				*

13	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	LM/SNT-2		2015					*
14	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	L/SNT-1		2015	2016				*
15	NEUROSCIENZE E SCIENZE RIPRODUTTIVE ED ODONTOSTOMATOLOGICHE	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	LM-46							*
16	ECONOMIA MANAGEMENT E ISTITUZIONI	GESTIONE DELL'OSPITALITA' TURISTICA	L-18	Nuova istituzione a.a. 2019-20						*
17	ECONOMIA MANAGEMENT E ISTITUZIONI	MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE E DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE	LM-77	Nuova istituzione a.a. 2019-20						*
18	SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	L/SNT3							*
19	SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	L/SNT3							*
20	SCIENZE BIOMEDICHE AVANZATE	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE ASSISTENZIALI	L/SNT3			2016			2019	*
21	MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LM9			2016				*
22	MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	L-2		2015					*
23	MEDICINA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	L/SNT3							*
24	MEDICINA CLINICA E CHIRURGIA	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA	LM-61		2015	2016				*
25	MEDICINA CLINICA E CHIRURGIA	DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	L/SNT 3							*
26	SCIENZE MEDICHE TRASLAZIONALI	INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)	L/SNT1							*
27	SCIENZE MEDICHE TRASLAZIONALI	INFERMIERISTICA PEDIATRICA (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico)	L/SNT1			2016				*
28	SCIENZE MEDICHE TRASLAZIONALI	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	LM/SNT 3		2015					*

29	SCIENZE MEDICHE TRASLAZIONALI	MEDICINE AND SURGERY (in lingua inglese)	LM/41				2017			*
30	SANITA' PUBBLICA	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	LM/SNT4		2015	2016				*
31	SANITA' PUBBLICA	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	L/SNT4			2016				*
32	SANITA' PUBBLICA	FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	L/SNT2							*
33	SANITA' PUBBLICA	TECNICHE ORTOPEDICHE (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico ortopedico)	L/SNT3							*

*Gli esiti, espressi in termini di punti di forza/debolezza sono stati organizzati e riportati nello schema Allegato 1 alle Linee Guida ANVUR Relazione Nuclei 2020, del monitoraggio dei CdS [riportato alla pag. 18 del presente testo].*

## **2.2 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio e Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata.**

*Per gli aspetti relativi a*

*2.2.1 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio,*

*2.2.2 Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata,*

*trattandosi in gran parte di elementi comuni, la presente sezione precede l'analisi degli indicatori relativi all'attrattività, sostenibilità e coerenza dell'offerta formativa svolta con specifico riferimento ai singoli CdS della precedente tabella, nella sezione successiva, la quale riporta in ogni caso gli elementi particolari circa gli aspetti 2.2.1 e 2.2.2 emersi a livello di singolo CdS.*

*Organizzazione dei servizi di supporto allo studio.*

*Tra i principali servizi erogati a sostegno dell'attività formativa, si annoverano:*

*-- MyFederico II*

*Si tratta di una sezione del portale di Ateneo dove è possibile tra l'altro:*

- consultare la web mail studenti*
- accedere alla piattaforma ESOL (esami e sondaggi on line; dall'a.a. 15/16 è la piattaforma utilizzata per l'erogazione del questionario studenti)*
- accedere a WEB DOCENTI*
- utilizzare SEGREPASS, la segreteria online a disposizione degli studenti per lo svolgimento di pratiche amministrative, quali:*
  - immatricolazione e iscrizione agli anni successivi*
  - pagamento delle tasse tramite MAV o carta di credito*
  - presentazione dei piani di studio*
  - visualizzazione dati anagrafici e di carriera*
  - stampa delle autocertificazioni sulla carriera*
  - richiesta certificati trasmessi su Posta Elettronica Certificata.*

*L'alleggerimento che il ricorso ai servizi telematici ha determinato per le segreterie studenti, come è stato ripetutamente segnalato negli anni, richiede un importante completamento registrandosi (in epoca pre-Covid: fino a marzo 2020) periodiche condizioni di affollamento presso gli sportelli di alcune Segreterie (intervistate*

dal Coordinatore) in relazione ad uno o più scadenze quali la presentazione delle domande di laurea, la prenotazione degli esami a scelta autonoma o la consegna del cosiddetto "plico" in occasione delle immatricolazioni. Con l'avvio delle restrizioni alla mobilità e al contatto personale, a partire dal marzo 2020, alcune pratiche sono state svolte con l'ausilio della posta elettronica, ma al momento non risulta a questo Nucleo nessuna iniziativa volta ad una definitiva completa digitalizzazione delle pratiche legate all'intera amministrazione della carriera dello studente.

Sull'affrontare questa problematica, resa improcrastinabile dalla emergenza sanitaria, si richiede un impegno forte dell'Ateneo.

-- CAB

"Il [Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino"](#) provvede al coordinamento del sistema bibliotecario di Ateneo, costituito dalla Biblioteca digitale e dalle biblioteche che ricevono dall'Ateneo i fondi per il proprio funzionamento, ed eroga servizi centralizzati.

Il CAB è stato istituito nel febbraio del 2009. Come indicato nel Regolamento, i servizi erogati dal Centro sono:

- acquisizione e accesso alle risorse elettroniche
- gestione e sviluppo dei cataloghi online per le risorse bibliografiche dell'Ateneo
- gestione e sviluppo dell'Archivio Aperto di Ateneo
- supporto alle Biblioteche dell'Ateneo
- supporto alla comunità scientifica per l'accesso alle risorse bibliografiche
- produzione editoriale elettronica ad accesso aperto

Dati sulla consistenza dell'attività del CAB

Dati sulla consistenza dell'attività del CAB	Anno 2019	Anno 2018
Utenti potenziali istituzionali	3.203 docenti e ricercatori (dati MIUR al 31.12.2018); 75.687 studenti (a.a. 2017-2018, dati MIUR)	78.223
Patrimonio posseduto dalle biblioteche	oltre due milioni di volumi	oltre due milioni di volumi
Abbonamenti a periodici cartacei	2.800	2.800
Record bibliografici in opac:	1.304.334	1.089.452
Prestiti effettuati:	30.007	28.149
Periodici elettronici in abbonamento:	120.000	53.000
Banche dati in abbonamento:	86	67
Ebooks in abbonamento:	133.000	120.000
Riviste ad accesso aperto su proprie piattaforme:	20 + 25 collane ad accesso aperto	17 + 19 collane di ateneo pubblicate da FedOA– Federico II University
Download di documenti a testo pieno:	1.974.750	1.760.324

Fonte: <http://www.sba.unina.it/index.php?it/331/i-nostri-numeri>(Dati 2019).

Il Nucleo ritiene i servizi offerti dal CAB adeguati alla dimensione dell'Ateneo.

-- CLA

Il Centro Linguistico di Ateneo ([www.cla.unina.it](http://www.cla.unina.it)) è la struttura che cura l'organizzazione di attività didattiche, scientifiche e di servizio relative alle lingue. In particolare offre i suoi servizi didattici agli studenti dell'Università Federico II o incoming Erasmus, ai professori di ruolo e ricercatori, al personale T.A. ed ausiliario dell'Ateneo. Questo Nucleo ritiene l'attività del CLA particolarmente importante sia per la formazione degli studenti iscritti ai vari CdS sia quale accompagnamento delle diverse strategie che la politica di internazionalizzazione dell'Ateneo sviluppa. Per questa ragione rinnova l'invito, da un lato al CLA, a documentare ed autovalutare la propria attività e, dall'altro l'Ateneo, ad assecondarne ed incrementarne le potenzialità.

-- SInAPSi

È il Centro di ateneo che si occupa di "tutti gli studenti che si sentono esclusi dalla vita universitaria a causa di disabilità, disturbi specifici dell'Apprendimento (DSA) o difficoltà temporanee". Offre inoltre servizi volti a sostenere lo studente durante le varie fasi del percorso di studi e favorendone la partecipazione alla vita universitaria. Sostiene iniziative e promuove buone prassi al fine di prevenire e contrastare le violazioni dei diritti umani e le prevaricazioni legate al genere, all'orientamento sessuale, all'etnia, allo status socio-economico. Il suo acronimo corrisponde a (Centro) Servizi per l'Inclusione Attiva e Partecipata degli Studenti, il sito web è <http://www.sinapsi.unina.it>

L'attività svolta dal centro Sinapsi è valutata periodicamente dal Nucleo sulla base di un preliminare rapporto di autovalutazione redatto dal Centro (l'ultima valutazione risale a novembre 2019). Il Nucleo ribadisce un giudizio pienamente positivo sull'impegno profuso e sulla congruità tra obiettivi e risultati raggiunti. Raccomanda che il Centro prosegua nel monitoraggio dei risultati ottenuti, nell'individuazione delle eventuali aree di criticità e delle relative misure correttive, nell'utilizzo delle indagini di customer satisfaction per l'analisi di efficacia dei vari servizi.

--Federica Web Learning

è un centro di Ateneo che, opera da tredici anni sulla progettazione e sviluppo di didattica innovativa. Ha consolidato un ruolo nel panorama dell'EdTech internazionale e nazionale, posizionandosi nel 2019 ai vertici nel mondo dei Massive Open Online Courses (MOOC). Ha partnership con conedX, la piattaforma Harvard&MIT e con Coursera la piattaforma originata alla Stanford University. In Italia tramite CISIA svolge un apprezzabile ruolo di supporto ai test di ammissione all'università.

Federica raggiunge diverse centinaia di migliaia di studenti nel mondo ed ha svolto nella prima esperienza di didattica a distanza dovuta all'emergenza Covid un apprezzabile ruolo di affiancamento alla didattica online erogata dai dipartimenti.

Federica contribuisce significativamente a rafforzare il peso strategico del Life Long Learning, in linea con la Terza Missione della Università.

--Tirocinio

La programmazione del fabbisogno dei tirocini degli studenti (<http://www.unina.it/didattica/tirocini-studenti>), la cura dei rapporti con aziende, enti ed istituzioni, la gestione della relativa banca dati pubblica (<http://servizi.ceda.unina.it:19600/avviacoll/AreaAction.do?accesso=public>), la stipula delle convenzioni con datori di lavoro pubblici, privati e associazioni, sono funzioni assolve dall'Ufficio Tirocinio Studenti (<http://www.unina.it/-/769094-ufficio-tirocini-studenti>).

Le passate audizioni condotte presso i CdS, in particolare di quelli più professionalizzanti, hanno mostrato che la banca dati contenente informazioni su tirocini e stage richiede stabilizzazione e verifica. Il Nucleo reputa importante che i CdS ricorrano a questo strumento formativo e raccomanda pertanto il costante miglioramento dei servizi a suo supporto.

La gestione del tirocinio postlaurea è a cura del Centro di Servizio di Ateneo per il Coordinamento di Progetti Speciali e l'Innovazione Organizzativa <http://www.coinor.unina.it/> (COINOR).

-- Relazioni internazionali

L'Ufficio Relazioni Internazionali( <https://www.unina.it/-/768443-ufficio-relazioni-internazionali>) si occupa di accordi culturali; mobilità di docenti e studenti nell'ambito dei programmi della CE, mobilità di breve durata di docenti e studenti presso Università e Istituti di Ricerca, nazionali ed esteri; gestione del portale internazionale dell'Ateneo. In base ai dati disponibili nella scheda Anvur di Ateneo, gli indicatori di internazionalizzazione (iA11 ed iA12) dopo una tendenza positiva estesa al quinquennio 2014-2018, mostrano col dato 2019 una stasi o una flessione. L'incidenza dei crediti conseguiti all'estero sul totale entro la durata normale dei corsi (iA10), è in ripresa dopo la flessione rilevata sul dato 2018. In ogni caso si tratta di un andamento che si confronta con le crescite costanti a livello di riferimento nazionale e locale. I margini per il miglioramento della posizione dell'Ateneo rispetto alle medie nazionali sembrano permanere consistenti.

Le movimentazioni Erasmus sono quantificate nel seguente prospetto inviato dall'Ufficio Relazioni Internazionali: con nota prot. n. 73159 del 18/09/2020.

Finanziamento di Ateneo: bando di Internazionalizzazione	Bando A.A. 2019 – 2020	Bando 2018 – 2019
Studenti in uscita	1246 (561 Uomini e 658 Donne)	1262 (576 Uomini e 686 Donne)
Studenti in entrata***	20 (5 Uomini e 15 Donne)	10 (7 Uomini e 3 Donne)
Visiting Professor****	15 (13 Uomini e 2 Donne)	26 (15 Uomini e 11 Donne)
Elenco Paesi UE ed Extra UE studenti in uscita		EUROPA TUTTA; Cina, Usa, Armenia, India, Brasile, Cile, Giappone, Filippine, Argentina, Russia, Canada, Colombia, Marocco, Ecuador, Korea
Elenco Paesi UE ed Extra UE studenti in entrata		Serbia, Palestina, Tunisia, Israele, Marocco

\*\*\* studenti in entrata su Erasmus KA107 per i quali l'Ateneo riceve finanziamento Europeo e paga le borse di studio;

\*\*\*\* si tratta di Visiting Professor e Visiting Fellow in arrivo a Napoli Federico II (il dato in uscita non è censito dall'URI) – rif. Regolamento di Ateneo emanato con DR 2651 dell'1-7-2019 e per il quale vengono stanziati annualmente sul bilancio di Ateneo euro 50mila.

In un quadro di mobilità internazionale fortemente condizionato dalla pandemia di COVID, del periodo di stasi imposto alla mobilità, si rinnova il suggerimento, evidentemente di prospettiva strategica e funzionale ad alcuni degli obiettivi del PS di Ateneo, relativo allo sviluppo di un piano organico per il reclutamento di studenti stranieri forniti di laurea qualificata nell'ambito di un più ampio piano di reclutamento progettato in funzione di specifiche caratteristiche (o esigenze) di formazione avanzata sulle quali l'Ateneo decidesse di porre attenzione.

Esso rafforzerebbe quanto già l'Ateneo realizza attraverso bandi di mobilità che beneficiano di finanziamenti appositi (extra linee di finanziamento Erasmus), quali quelli documentati dal centro Coinor (con nota prot. n. 75049 del 24/09/2020, a firma del suo Presidente prof. Luciano Mayol) nel successivo prospetto.

*Progetto Internazionalizzazione dei Corsi di Studio, dati riferiti all'annualità 2017/2019 per il bando Saperi Senza Frontiere e Study in Naples e all'a.a. 2018/2020 per il solo bando Study in Naples".*

<b>(Elenco) Paese UE</b>	<b>Numero Docenti Uomini/Donne provenienti da Paese UE</b>	<b>(Elenco) Paese extra UE</b>	<b>Numero Docenti Uomini/Donne provenienti da Paese extra UE</b>
Spagna	1 Uomo, 2 Donna	Cile	1 Uomo
Francia	1 Uomo, 1 Donna	Stati Uniti	2 Uomini
Portogallo	1 Donna	Svizzera	1 Uomo
Irlanda	1 Uomo	Stati Uniti	1 Uomo
Regno Unito	1 Uomo	Russia	1 Uomo

**2) MOBILITA' STUDENTI Bandi Saperi senza Frontiere e Study in Naples 2017 – 2018**

<b>Mobilità in uscita Elenco Paesi</b>	<b>Mobilità in uscita- Numero studenti U/studentesse D</b>	<b>Mobilità in entrata Elenco Paesi</b>	<b>Mobilità in entrata- Numero studenti U/studentesse D</b>
Spagna	2 studenti 5 studentesse	Spagna	2 studenti
Stati Uniti	3 studenti 1 studentessa	Stati Uniti	1 studente
Francia	3 studenti	Israele	2 studentesse
Irlanda	1 studenti	Costa Rica	1 studentessa
Portogallo	1 studenti	Iran	3 studenti
Cile	2 studentesse	Ghana, Nigeria, Sudan	1 studente, 3 studentesse
Regno Unito	1 studente	Grecia	1 studente
Russia	2 studentesse	Russia	1 studentessa
		Argentina	1 studenti
		Brasile	2 studenti
		Thailandia	1 studentessa

**Bando Study in Naples 2018/2020**

<b>Elenco Paesi 2018/2020</b>	<b>Mobilità solo in entrata Numero studenti U/studentesse D</b>
Regno Unito	1 studente
Francia	1 studentessa
Russia	1 studentessa
Gambia	2 studenti 1 studentessa
Nepal	1 studente
Cile	1 studentessa
Pakistan	1 studentessa

*- Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata*

*Riguardo al grado di soddisfazione generale rilevato nelle opinioni degli studenti (Relazione complessiva 2020 per l'a.a. 2018/19) nella sezione 'infrastrutture' sono presenti due specifiche domande:*

- *'adeguatezza delle aule' e*
- *'adeguatezza dei laboratori e attrezzature per le attività integrative'.*

*Per tali aspetti è ancora riscontrabile una differenziazione interna del dato tra i Dipartimenti ([http://www.unina.it/documents/11958/19576757/Rapporto.rilevazione.opinioni.studenti\\_2018.19.pdf](http://www.unina.it/documents/11958/19576757/Rapporto.rilevazione.opinioni.studenti_2018.19.pdf)).*

*Ai quesiti della sezione 'Infrastrutture' (da q1 a q3) corrispondono valutazioni con punteggi più bassi (con un punteggio medio in qualche caso al di sotto della modalità 'più sì che no') rispetto ad altre sezioni del questionario (organizzazione complessiva, docenza), in particolare per le seguenti due domande:*

- *Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (q1);*
- *I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto) (q2).*

*Tali aspetti presentano un'elevata variabilità, indicando risposte differenziate. In base alla scala di valutazione utilizzata che prevede 4 modalità di risposta: -1,5 (decisamente no) ; -0,5 (più no che sì); + 0,5 (più sì che no); +1,5 (decisamente sì), i valori per Dipartimento sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni variano da 0,05 a 1,02. I valori per Dipartimento dell'adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative anche in questo caso variano ampiamente da 0,09 a 0,76.*

*Se si considerano solo gli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi per l'intera sezione per l'Ateneo nel complesso. Aumenta la variabilità nel punteggio tra i 26 Dipartimenti dell'Ateneo; i valori medi variano da 0,19 a 0,78.*

*E' da segnalare, a completamento dell'analisi della situazione, anche il grado di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti che ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso.*

*Per il quesito: È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12), le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,7, in crescita rispetto alla precedente rilevazione. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Il range dei valori medi varia da 0,55 a 0,82. Gli esiti sono in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni.*

*Anche la rilevazione Almalaurea (profilo laureati 2019) mette in evidenza un'opinione critica dei laureati sugli stessi aspetti: solo il 16,6 % [14,1% 2018] (contro il 26,2% [25,1% 2018] a livello nazionale) dei laureati ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate (con alta variabilità, dal 6,8% per il gruppo disciplinare psicologico al 34% del gruppo disciplinare chimico-farmaceutico).*

*Mentre il 32,3% [28,7% 2018] circa ritiene che le postazioni informatiche siano presenti in numero adeguato (contro il 53,6% [51,6% 2018] a livello nazionale), con variazioni che vanno dal 14,2% del gruppo disciplinare psicologico al 57,2% del gruppo disciplinare scientifico. La valutazione delle biblioteche è positiva per il 26,3% [22,7% 2018] (contro il 41,5 [39,2% 2018] a livello nazionale, con variazioni dal 15,1% del gruppo disciplinare psicologico al 38,8% del gruppo disciplinare scientifico).*

## **2.3 Analisi dei singoli CdS di cui al prospetto 1.**

L'analisi ha considerato le seguenti fonti informative:

- **CdS attivi precedentemente all'a.a. 2019/20**

Per tali CdS, a partire dall'esame della documentazione:

- Scheda SUA 2020/21 allo stato di compilazione odierno in attuazione secondo le scadenze previste per i diversi quadri (con allegati infrastrutture: aule, laboratori, sale studio, biblioteche)
- Relazione 2019 Commissione paritetica docenti-studenti
- Scheda CdS 2018/19 Rilevazione opinioni studenti
- Scheda Almalaurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)
- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale (SMA del 27/6/2020).

Il monitoraggio si è concentrato sugli elementi seguenti:

A. **Attrattività dell'offerta formativa**, come ad esempio attestato da:

- andamento generale delle immatricolazioni;
- bacino di provenienza delle immatricolazioni (adeguatezza rispetto agli obiettivi);
- tassi di abbandono al termine del primo anno;
- tassi di abbandono negli anni successivi;
- durata degli studi;
- elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) e punti di forza.

B. **Sostenibilità dell'offerta formativa**, come ad esempio attestato da:

- presenza e qualità di attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- rapporto studenti-docenti;
- eventuali criticità nel mantenimento delle soglie minime di personale docente previste dalle norme sull'accreditamento;
- previsioni di pensionamento nei successivi 3-5 anni e analisi di possibili future criticità nel mantenimento delle soglie minime previste dalle norme sull'accreditamento, anche con specifico riferimento all'utilizzo di figure diverse dal personale strutturato nell'ateneo.

C. **Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti** come ad esempio attestato da:

- metodologia usata per accertare tale coerenza è ritenuta pienamente adeguata;
- obiettivi formativi sono formulati secondo le Linee guida europee;
- sistema professionale di riferimento e gli altri stakeholder sono stati identificati con precisione, facendo riferimento al quadro normativo aggiornato e garantendo la rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale;
- esistenza dati quantitativi sugli sbocchi occupazionali dei laureati del CdS aggiornati agli ultimi 3 anni;

- *esistenza di relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo;*
- *svolgimento negli ultimi tre anni attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e altri stakeholder, sia ai fini di ricognizione della domanda di formazione che di monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi.*
  
- **CdS di nuova istituzione.**  
*Per i quattro CdS attivati nell'anno accademico 2019/20 il monitoraggio è avvenuto sulla base di dati:*
  - *rilevati il 28 settembre 2020 dall'Ufficio Data Warehousing di Ateneo relativi a: Iscritti al primo anno di attivazione e Totale CFU acquisiti da tutti gli iscritti alla data menzionata.**Sono state altresì esaminati:*
  - *Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione al momento del monitoraggio.*
  - *Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2019/20 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).**Per tali CdS, Trattandosi di CdS attivati nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora adeguatamente manifestati eventuali punti di forza ovvero significativamente rilevabili eventuali punti di debolezza.*

\*\*\*

*Nel corso dell'analisi effettuata, il Nucleo di Valutazione ha preso altresì atto che le versioni commentate delle Schede di Monitoraggio Annuale dei corsi di studio non risultano sistematicamente caricate nel riquadro D4 della SUA intitolato Riesame Annuale; pertanto il Nucleo ritiene opportuno conoscere quale sia la politica dettata dal PQA a riguardo.*

## Allegato - Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

N.	Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati (max 250 p.)	Punti di debolezza riscontrati (max 250 p.)
1	SCIENZE GASTRONOMICHE MEDITERRANEE (L-GASTR) Recente istituzione a.a. 2018-19	Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)	NO	Ottimi i valori degli indicatori collegati alla carriera degli studenti nelle sue varie dimensioni rilevate dalla SMA. Nel secondo anno e' aumentata l'attrattiva di iscritti provenienti da altre regioni.	I dati esitati dalla rilevazione opinioni studenti sono inferiori a quelli di riferimento Dipartimentale e di Ateneo ma si tratta dell'anno di attivazione. Gli accessi al 1° anno nei due a.a. 18/19 e 19/20, secondo i dati della scheda ANVUR, si mantengono al di sotto del numero programmato localmente per l'accesso. Non vi sono iscritti dall'estero
2	DATA SCIENCE LM-91 Nuova istituzione a.a. 2019-20	Altro: - Dati rilevati il 28 settembre 2020 dall'Ufficio Data Warehousing di Ateneo. Iscritti al primo anno: 24. Totale CFU acquisiti: 630. valore medio di CFU acquisiti dal singolo studente e' pari a 26. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione al momento del monitoraggio. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2019/20 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).	NO	Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora adeguatamente manifestati eventuali punti di forza.	Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora significativamente rilevabili eventuali punti di debolezza.
3	INGEGNERIA MECCATRONICA - professionalizzante L-8 Recente istituzione a.a. 2018-19	Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)	NO	I valori degli indicatori collegati alla carriera degli studenti nelle sue varie dimensioni rilevate dalla SMA sono buoni. Buono il livello di soddisfazione degli studenti.	La redazione della scheda SUA-CdS e' ferma alla fase di progettazione del CdS. Pertanto permane l'eccessivo ricorso al caricamento di documenti che si riferiscono alla Scuola e non allo specifico CdS. La relazione della CPDS lamenta un limitato accesso a dati essenziali per lo svolgimento della sua attivita'.
4	STATISTICA PER L'IMPRESA E LA SOCIETA L-41 Recente istituzione a.a. 2018/2019	Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori	NO	I valori degli indicatori collegati alla carriera degli studenti nelle sue varie dimensioni rilevate dalla SMA sono generalmente buoni. Buono il livello di soddisfazione degli	Le prime due coorti consistono rispettivamente di 14 e 22 avvisi di carriera al primo anno, un dato sensibilmente inferiore ai riferimenti locali e nazionali, tendenza

		<p>monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>		<p>studenti, superiore ai livelli di Dipartimento ed Ateneo.</p>	<p>positiva ma meritevole di essere tenuta sotto osservazione.</p>
5	<p>PRECISION LIVESTOCK FARMING LM-86 nuova istituzione a.a. 2019-20</p>	<p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dati rilevati il 28 settembre 2020 dall'Ufficio Data Warehousing di Ateneo. Iscritti al primo anno: 7. Totale CFU acquisiti: 202. valore medio di CFU acquisiti dal singolo studente e' pari a 29.</li> <li>- Scheda Unica Annuale Corsi di Studio SUA-CdS 2020/2021;</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2019/20 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> </ul>	NO	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora adeguatamente manifestati eventuali punti di forza.</p>	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora significativamente rilevabili eventuali punti di debolezza.</p>
6	<p>LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista) L/SNT-2</p>	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Il CdS annovera numerosi aspetti virtuosi, tra i quali le performance degli studenti in termini di tempi di conseguimento dei CFU e del titolo di laurea; una dinamica molto contenuta degli abbandoni; un adeguato livello di occupabilita' dei laureati e un elevato grado di soddisfazione da parte degli iscritti.</p>	<p>In un quadro largamente positivo, gli elementi che incontrano in misura meno ampia il favore degli studenti attengono all'organizzazione didattica. Alla luce delle considerazioni espresse nella relazione della CPDS, appare opportuno inoltre esortare il corpo docenti ad un maggiore utilizzo del sito internet, delle informazioni reperibili sul web e dei materiali didattici in formato digitale.</p>
7	<p>ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) L/SNT-2</p>	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Nel quadro degli indicatori offerti dalla schede SMA dell'ANVUR, la dinamica degli abbandoni sembra mantenersi su livelli distanti da soglie di criticita'. La rilevazione sull'opinione degli studenti mostra incoraggianti segnali rispetto alla precedente edizione, riportando un generale miglioramento nella valutazione degli aspetti di maggiore problematicita' (aule; organizzazione didattica).</p>	<p>In chiave comparativa rispetto a CdS della medesima classe di laurea a livello locale e nazionale, il corso mostra performance meno brillanti in termini di avanzamento di carriere studentesche, attrattivita' di studenti da fuori regione e occupabilita'. Si segnala inoltre che, alla luce dell'indagine sull'opinione degli studenti, l'aspetto in cui risulta essere piu' basso il gradimento da parte degli iscritti al corso risiede nei servizi bibliotecari.</p>

8	IGIENE DENTALE (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale) L/SNT3	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Le performance degli studenti appaiono positive alla luce dei valori dell'indicatore iC01 relativo al conseguimento dei CFU nell'anno solare. Anche la dinamica degli abbandoni risulta piuttosto contenuta, benché parzialmente fluttuante nel tempo, come pure i livelli di occupazione dei laureati. La valutazione sul corso espressa dagli studenti risulta particolarmente positiva per gli item della rilevazione relativi agli aspetti legati alla docenza.</p>	<p>Le criticità più frequentemente segnalate dagli studenti possono ricondursi alle carenze di spazi e di attrezzature per lo svolgimento delle lezioni e ai margini di miglioramento relativi all'organizzazione della didattica e al coordinamento tra gli insegnanti. Gli indicatori di internazionalizzazione risultano pari a zero ma, pur essendo un elemento in comune con gli altri CdS del Dipartimento, è l'unico caso in cui la CPDS presta attenzione a questo aspetto e lo evidenzia come una potenziale area di miglioramento.</p>
9	TECNICHE AUDIOMETRICHE (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista) L/SNT-3	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>A fronte di un quadro generale non scevro da criticità, si rileva tuttavia un livello di apprezzamento complessivo del CdS (iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti) significativo e pari al 71% nel 2018 e al 100% nell'anno precedente. Le valutazioni espresse in merito alla docenza, in particolare, risultano ampiamente positive per i vari item considerati nella rilevazione sull'opinione degli studenti.</p>	<p>Sia la rilevazione sull'opinione degli studenti che le analisi della CPDS mettono in luce le gravi carenze del CdS in termini di adeguatezza delle aule. Il confronto tra gli indicatori della SMA negli ultimi anni denuncia inoltre un peggioramento che ha interessato alcuni dei principali indicatori di performance della didattica: ad esempio il conseguimento dei CFU (iC01 passato dall'80 al 35% in 4 anni) e i laureati in corso (iC02). Appare non trascurabile anche l'andamento degli abbandoni tra primo e secondo anno (iC14) e il livello di occupazione dei laureati.</p>
10	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista) L/SNT-3	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del</li> </ul>	NO	<p>Le performance del CdS appaiono positive alla luce degli indicatori di avanzamento delle carriere studentesche e delle tempistiche nel conseguimento del titolo. Risulta inoltre assente,</p>	<p>In un contesto di valutazioni complessivamente di segno positivo, gli studenti rimarcano tuttavia le gravi carenze relative agli spazi per la didattica, in particolare con riferimento</p>

		<p>27/06/2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>		<p>nell'ultimo anno preso in considerazione, il fenomeno degli abbandoni tra primo e secondo anno. Anche gli indicatori di occupabilita' presentano un quadro largamente positivo, con valori pari al 100%.</p>	<p>alle aule.</p>
11	<p>TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia) L/SNT-3</p>	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Osservando gli indicatori resi disponibili attraverso la scheda SMA, sono 2 le voci per le quali il CdS emerge in positivo: per l'indicatore iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso si rileva un valore pari al 100% nell'ultimo anno disponibile; per l'indicatore iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni il dato risulta pari a 0. Nell'ambito della rilevazione dell'opinione degli studenti, risultano generalmente positivi i pareri espressi in merito alla qualita' della docenza.</p>	<p>L'inadeguatezza di aule, attrezzature e organizzazione didattica e' motivo di notevole insoddisfazione da parte degli studenti. E' indicativo inoltre rilevare come la domanda del questionario su cui si polarizzano in modo maggiormente negativo le risposte degli studenti attiene proprio all'efficacia percepita del questionario stesso in termini di ricadute migliorative.</p>
12	<p>SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE LM/SNT-1</p>	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Gli esiti della rilevazione sull'opinione degli studenti evidenziano un sovertimento sostanziale del parere espresso dagli iscritti del corso negli ultimi due anni accademici. Molte delle criticita' che nella precedente indagine venivano fortemente evidenziate sono state oggetto di un ridimensionamento radicale come ad esempio il giudizio su aule, laboratori e organizzazione della didattica. Risultano positivi anche gli indicatori che danno conto</p>	<p>La dinamica degli abbandoni (iC24) e i tempi di conseguimento del titolo (iC17) collocano il corso in posizione meno favorevole rispetto ai valori medi a livello locale e nazionale. La CPDS inoltre invita ad un ricorso piu' intenso alle tecnologie digitali per l'erogazione dei servizi amministrativi e di supporto alla didattica.</p>

				dell'avanzamento delle carriere studentesche (iC01) e dell'occupabilità dei laureati (iC07).	
13	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE LM/SNT-2	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Le performance del CdS appaiono ampiamente positive in termini di avanzamento delle carriere studentesche, tempi di conseguimento del titolo, contenimento del fenomeno degli abbandoni e occupabilità. Anche sul fronte dell'attrattività si può rilevare come due terzi degli iscritti provengano da un altro ateneo (iC04), una circostanza che a livello nazionale e di area geografica si verifica in misura minore. Alla luce della rilevazione sull'opinione degli studenti, si segnala il generale apprezzamento per la docenza del corso e merita una menzione il parere positivo espresso in riferimento ai servizi bibliotecari che, nella precedente edizione, erano stati prevalentemente oggetto di critica.</p>	<p>Sia pure in miglioramento rispetto al precedente anno accademico, permangono tuttora delle segnalazioni di una certa numerosità in relazione alla inadeguatezza di aule e laboratori secondo il parere degli studenti.</p>
14	OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o) L/SNT-1	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Un buon grado di avanzamento delle carriere studentesche e la conseguente regolarità nelle tempistiche di ottenimento del titolo collocano il CdS in posizione migliore rispetto alle medie di riferimento calcolate a livello locale e nazionale per gli indicatori iC01 e iC02.</p>	<p>L'efficacia esterna del corso appare a livelli inferiori di quelli riscontrati per i laureati della classe L/SNT-1 nel resto del paese e nello specifico dell'area geografica di riferimento. Alla luce della relazione della CPDS, permangono come elementi di criticità la non adeguata disponibilità di attrezzature nelle aule in particolare le dotazioni informatiche e gli strumenti per realizzare esercitazioni pratiche e un'organizzazione della</p>

					didattica tale da generare, in alcuni casi, sovrapposizione tra tirocini, lezioni ed esami.
15	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA LM-46	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Si rileva un grado di apprezzamento da parte degli studenti significativamente elevato (iC18) e al di sopra dei valori riscontrati per i benchmark di riferimento locali e nazionali. La rilevazione sull'opinione degli studenti, in particolare, evidenzia le positive valutazioni espresse in merito alla docenza, pur rimarcando margini di miglioramento nel rendere disponibili anticipatamente i materiali didattici, preferibilmente in formato digitale.</p>	<p>Risulta piuttosto contenuta l'attrattiva esercitata su studenti di altre regioni se paragonata alle performance degli altri atenei dell'area geografica di riferimento (indicatore iC03: rispettivamente, 5% a fronte del 34%).</p> <p>L'adeguatezza delle aule rappresenta la criticita' su cui piu' frequentemente si concentrano le segnalazioni della componente studentesca. Benche' il problema abbia carattere perdurante, la relazione della CPDS presenta segnali incoraggianti, menzionando l'avvenuta programmazione di prossimi interventi risolutivi.</p>
16	GESTIONE DELLOSPITALITA' TURISTICA L-18 nuova istituzione a.a. 2019-20	<p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dati rilevati il 28 settembre 2020 dall'Ufficio Data Warehousing di Ateneo. Iscritti al primo anno: 49. Totale CFU acquisiti: 1982. valore medio di CFU acquisiti dal singolo studente e' pari a 41.</li> <li>- Scheda Unica Annuale Corsi di Studio (SUA-CdS) 2020/2021.</li> </ul>	NO	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora adeguatamente manifestati eventuali punti di forza.</p>	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora significativamente rilevabili eventuali punti di debolezza.</p>
17	MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE E DELL'INTERNAZIONALIZZAZIONE LM-77 nuova istituzione a.a. 2019-20	<p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dati rilevati il 28 settembre 2020 dall'Ufficio Data Warehousing di Ateneo. Iscritti al primo anno: 180. Totale CFU acquisiti: 7326. valore medio di CFU acquisiti dal singolo studente e' pari a 41.</li> <li>- Scheda Unica Annuale Corsi di Studio (SUA-CdS) 2020/2021.</li> </ul>	NO	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora adeguatamente manifestati eventuali punti di forza.</p>	<p>Trattandosi di CdS attivato nell'a.a. 19/20, il Nucleo ritiene non ancora significativamente rilevabili eventuali punti di debolezza.</p>
18	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (abilitante alla professione)	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> </ul>	NO	<p>Corso fortemente orientato all'inserimento nel mondo del lavoro</p>	<p>Il livello occupazionale, rilevato da AlmaLaurea, non offre indicazioni soddisfacenti. Il numero di laureati degli ultimi cinque anni, sia in valore assoluto che con riguardo alla durata normale del corso, rimane molto basso nel</p>

	<p>sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare ) - L/SNT3</p>	<p>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>			<p>confronto con gli altri atenei, anche con riferimento alla sola area geografica di contesto. Anche l'occupazione dei laureati ad un anno dalla laurea e' piu' bassa della media nazionale e dell'area geografica di riferimento. Riguardo le rilevazioni degli studenti, piu' o meno tutti gli indicatori rimangono al di sotto della mediana, riscontrata nell'ateneo, dei valori corrispondenti. La Commissione Paritetica rileva inadeguatezza degli spazi e del materiale didattico, soprattutto con riferimento allo svolgimento delle attivita' pratiche.</p>
19	<p>TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) - L/SNT3</p>	<p>Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Corso fortemente orientato all'inserimento nel mondo del lavoro. Per quanto riguarda gli indicatori della didattica da iC01 a iC08 e da iC13 a iC18, i valori sono tutti confrontabili o anche piu' confortanti rispetto a quelli medi nazionali, con una buona performance nel 2019.</p>	<p>La Commissione Paritetica evidenzia la difficolta' di inserimento per i neolaureati nel mondo del lavoro, per la verosimile saturazione dei posti in strutture pubbliche e private. E' bene, a parere di questo Nucleo, monitorare costantemente questo elemento. La consultazione con le organizzazioni rappresentative e' un po' datata, se si tiene conto che il verbale dell'ultima riunione congiunta tra il Rappresentante (Presidente) del Collegio Professionale dei TSRM ed il Gruppo del Riesame del CdS si e' tenuta il 30.05.2017. Significativamente alto il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), con riferimento sia all'area Sud/Isole che al contesto nazionale. Tutta la scheda SUA richiede un attento aggiornamento delle informazioni; basti</p>

					citare ad esempio i dati relativi all'occupazione dei laureati sono fermi al 2009-2012.
20	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE ASSISTENZIALI - L/SNT3	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Corso di studio a programmazione nazionale fortemente orientato all'inserimento nel mondo del lavoro. Nel 2019 sembra esservi un innalzamento degli immatricolati. Cio' e' significativo in quanto il basso numero di iscritti degli anni precedenti rischiava di porre dubbi sull'esistenza stessa del CdS. Questo dato richiede di essere confermato negli anni a venire. Per quanto riguarda gli indicatori della didattica, i valori sono tutti confrontabili o anche piu' confortanti rispetto a quelli medi nazionali.</p>	<p>La Commissione Paritetica rileva la necessita' di incrementare l'attivita' di accompagnamento al mondo del lavoro</p>
21	BIOTECNOLOGIE E MEDICHE LM9	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Il corso di studio registra dati positivi per gli indicatori della didattica: gli indicatori sullo stato di avanzamento delle carriere sono leggermente migliori, o in linea con le medie di riferimento, cosi' come la percentuale di studenti che prosegue al II anno di corso avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno. Migliore delle medie di riferimento anche l'indicatore relativo alla prosecuzione degli studi al 2o anno nello stesso corso. Inoltre, scende a zero nel 2018 la percentuale di abbandoni e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso negli anni 2018 e 19 e' in crescita rispetto al 2017 e migliore della media di Ateneo. Buona la soddisfazione dei laureati. L'indicatore di internazionalizzazione e'</p>	<p>La Scheda SuA-CdS presenta criticita'. Il Corso di studio in breve (SuA-CdS) non riporta il nome del secondo curriculum advanced technologies della LM, attivo dal 2019/20. Sarebbe opportuno introdurre qui i due curricula attivi per fare emergere le specificita' del CdS. Si nota che nel quadro A1.b non e' citata la documentazione relativa alle consultazioni e nel quadro A2.a non si citano i due curricula, associando un profilo professionale a ciascun curriculum. Nel quadro A4.b.2 non sono riportati gli insegnamenti che nell'ambito della specifica area concorrono all'assolvimento dei contenuti di Conoscenza e comprensione e Capacita'; di applicare conoscenza e comprensione. In tale quadro si fa ancora</p>

				<p>in buon aumento rispetto al 2017 allineandosi con le medie di riferimento. L'indicatore di docenza affidata a docenti a tempo indeterminato e' in aumento dal 2017, e nel 2019 migliore delle medie di riferimento. I questionari studenti sono abbastanza soddisfacenti, con un livello di soddisfazione relativo alle infrastrutture superiore alla mediana di Ateneo. Nel quadro SuA B6 Accompagnamento al lavoro, sono elencate una serie di azioni programmate con aziende biotech del territorio al fine di accompagnare/orientare al lavoro in modo efficace.</p>	<p>riferimento al curriculum veterinario, non piu' attivato. Il Quadro B4 Biblioteche deve essere aggiornato (permane la dicitura prevista consegna per la fine del 2015). Gli indicatori relativi al numero di docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti sono in calo nel 2019 rispetto all'anno precedente e peggiori delle medie di riferimento. Si nota che nella Relazione CPDS (quadro C) gli indicatori relativi alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso non sono attuali (si riferiscono al 2015/2016).</p>
22	BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE L-2	<p>Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>La redazione della scheda SUA-CdS e' curata e chiara, ad indicare competenza dei processi di AQ. Il Quadro relativo ad aule, laboratori, sale studio e biblioteche e' chiaro ed esaustivo. Decisamente positivo l'esito del questionario studenti, che mostra dati in miglioramento e sostanzialmente positivi o molto positivi per la quasi totalita' dei quesiti. In particolare, valutazioni molto positive e molto migliori delle medie di Ateneo si registrano relativamente alla valutazione delle infrastrutture. Si segnala che durante il periodo di emergenza da COVID, le attivita' di orientamento in ingresso hanno visto l'organizzazione di</p>	<p>Destano qualche preoccupazione gli indicatori SMA relativi alla percentuale di studenti che prosegue al II anno avendo acquisito 20 CFU o 40 CFU, inferiori alle medie di riferimento. Si segnala che dal questionario studenti il suggerimento piu' frequente e' quello di aumentare l'attivita' di supporto didattico. Si osserva un aumento costante della percentuale di abbandoni, possibilmente legato, come riportato nella SMA a passaggi in uscita verso medicina. Resta problematico il rapporto studenti/docenti, maggiore delle altre medie riportate relativamente alla consistenza del corpo docente. Il programma dei corsi non e' accessibile dal</p>

				<p>numerosi seminari on line, registrando l'adesione di molti studenti e docenti, con un conseguente incremento del numero di immatricolati.</p>	<p>sito web docenti. La CPDS ha avanzato una serie di proposte di miglioramento (Quadro F) relative ad una miglior puntualita' e completezza nell'aggiornamento del sito web del corso di studi.</p>
23	<p>TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) L/SNT3</p>	<p>Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Nel quadro SuA-CdS si rende conto dell'aggiornamento (6/2020) delle consultazioni con Ordini professionali dell'area sanitaria dell'area geografica per valutare la validita' degli obiettivi di formazione e degli sbocchi occupazionali previsti. E' molto presente la necessita' di migliorare la comunicazione tra sedi di tirocinio ed Ateneo e il Quadro C3 indica chiaramente una serie di azioni indispensabili per rafforzare il valore dell'attivita' formativa dei tirocini in modo da renderli una componente qualificante dell'offerta formativa.</p>	<p>La percentuale di laureati entro la durata normale del corso, lievemente minore della media di Ateneo, e' in costante e sensibile diminuzione a partire 2017. Questo trend in diminuzione si riscontra anche per indicatori della didattica del gruppo E, ovvero la percentuale di CFU ottenuti al I anno, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS, la percentuale di studenti che prosegue al II anno avendo superato 20 CFU, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso. Negative le valutazioni degli studenti sulle aule e sui servizi bibliotecari. Quest'ultimo dato e' stato analizzato criticamente dalla CPDS, anche in relazione ai dati di Alma Laurea (Quadro B9), e sono indicati suggerimenti per il coordinatore del CdS. Anche il questionario studenti rileva giudizi negativi per il carico e l'organizzazione didattica. E' segnalata solo un'azione intrapresa per consentire agli studenti una finestra di tempo piu' ampia per sostenere gli esami. Si nota inoltre che i dati della CPDS (Quadro C) fanno riferimento per il gruppo degli indicatori E al 2017 e non al 2018.</p>

24	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA LM-61	<p>Analisi SMA Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>La Scheda SuA e' chiara e completa. I dati SMA riflettono una buona efficacia didattica: lo stato di avanzamento delle carriere, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, la percentuali di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso sono migliori delle medie di riferimento cosi' come gli indicatori sulla percentuale di studenti che proseguono al II anno di corso avendo acquisito almeno 20 CFU o 40 CFU al I anno. Tali dati si riflettono nelle osservazioni della CPDS e negli esiti positivi dei questionari studenti. Si segnala positivamente l'accoglimento di precedenti proposte della CPDS in merito alla pubblicizzazione, tramite diversi canali, dell'organizzazione del CdS. Se pure il CdS non attrae studenti con il precedente titolo conseguito all'estero, la percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari e' in miglioramento, in linea o migliore delle media di area e nazionali. Molto favorevole il rapporto studenti/docenti, migliore delle medie di area e nazionali. I dati sull'ingresso nel mercato del lavoro (Alma Laurea), indicano che il 63% di laureati hanno trovato lavoro dopo la laurea e i laureati dichiarano un'elevata efficacia e soddisfazione per la laurea nel lavoro svolto. Il CdS appare molto attivo nel</p>	<p>Appare molto sfavorevole il livello di soddisfazione relativo ad aule e laboratori, anche se leggermente migliore della media CdS 2017/18 ma peggiore della media di ateneo. Anche la relazione della CPDS evidenzia un chiaro problema relativo all'Aula 3.2 (edificio Biotecnologie) con mancanza di ausili didattici. Segnala inoltre carenza di servizi per disabili. La CPDS indica inoltre la non adeguatezza del numero di ore di esercitazioni pratiche del laboratorio nutrizionale per una adeguata formazione professionale.</p>
----	--------------------------------------	--	----	--	--

				favorire iniziative per l'accompagnamento al mondo del lavoro.	
25	DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di Dietista) L/SNT 3	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Nel 2017 e' stato istituito un Comitato di Indirizzo con le parti sociali della professione di dietista al fine di migliorare la qualita' del CdS. Nel 2019 sono state rinnovate le consultazioni con l'Unione Industriali Settore Agroalimentare provincia di Napoli, per illustrare le offerte lavorative del settore. Nel Quadro C3 sono riportate chiaramente le attivita' svolte per promuovere la professione di dietista, indicando attenzione nel promuovere attivita' formative coerenti con le figure in formazione. Buona l'efficacia didattica. Ad esempio, i dati relativi alla percentuale di studenti che prosegue al II anno di corso avendo acquisito almeno 20 o 40 CFU al I anno sono migliori delle medie di riferimento e in aumento rispetto all'anno precedente. Favorevole il rapporto studenti/docenti, migliore delle medie di riferimento. Questi dati trovano favorevole riscontro negli indicatori relativi alle percentuali di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, migliori delle medie di riferimento. Non si registrano abbandoni nel 2018. L'analisi dei questionari di valutazione degli studenti evidenzia dati positivi, relativamente ai questionari sulla didattica e sulla sezione docente, in accordo anche con la</p>	<p>Il Quadro A5.a (SUA) necessita di manutenzione per eliminare incongruenze rilevate. Sfavorevole il livello di soddisfazione degli studenti relativo ad aule e laboratori, risultato peggiore del 2017/18 e molto peggiore della mediana di ateneo. La relazione CPDS evidenzia come le proposte di miglioramento per l'Aula B (edificio 1), non adeguata alle esigenze, non siano mai state accolte e sottolinea problemi di igiene, scarsa pulizia e carenza di servizi per disabili. Molto negativa la valutazione degli studenti sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti del periodo di riferimento. Non vengono riportate azioni di miglioramento. I programmi dei singoli corsi non risultano accessibili dal sito docente. Negativo il giudizio degli studenti sull'efficacia del questionario. Alla luce dell'esame complessivo della documentazione, il Nucleo rileva la criticita' riscontrata nell'adeguatezza di aule e laboratori che, unitamente all'organizzazione complessiva, costituiscono importanti punti di attenzione.</p>

				relazione CPDS. Tutti gli intervistati (anche se si tratta di una coorte molto piccola) dichiarano la totale adeguatezza della formazione professionale ricevuta e l'efficacia della laurea nell'attuale lavoro.	
26	INFERMIERISTIC A (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) L/SNT1	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Le rilevazioni sull'opinione degli studenti e i dati AlmaLaurea mostrano un solido allineamento fra profili professionali e obiettivi formativi, ben descritti nella SUA-CdS. Buona la copertura dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio. Il corso di studio registra dati positivi per gli indicatori sull'occupazione, in particolare la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo e' in costante aumento. Buona la soddisfazione dei laureati. I questionari studenti sono abbastanza soddisfacenti, come anche rilevato dalla CPDS, con un livello di soddisfazione relativo alle infrastrutture superiore alla mediana di Ateneo.</p>	<p>La Scheda SuA-CdS necessita di manutenzione. Il quadro A1.b della SuA-CdS (Consultazioni con le parti sociali successive al 2014) e' vuoto. Si ritiene inopportuno che le consultazioni non siano rinnovate nell'arco di un quinquennio. Vi sono alcuni punti dove la SUA-CdS non sembra aggiornata: ad esempio, nel quadro D2 si nominano gli organi preposti all'AQ ma non si fa menzione ne' di processi ne' di azioni; nel quadro D4 si legge che 'la prossima riunione del GRIE e' prevista entro il mese di luglio 2016.' Analoga impressione si ricava dal sito del Corso che, come e' stato ampiamente rilevato anche dalla Commissione Paritetica, non ha aggiornato la pubblicazione delle schede dell'offerta formativa successive al 2017/2018. Anche se gli indicatori sullo stato di avanzamento delle carriere, sulla percentuale di studenti che prosegue al II anno di corso avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e sulla percentuale di abbandoni sono leggermente migliori delle medie di riferimento, gli indicatori sono in costante calo. Le rilevazioni degli studenti segnalano punti di attenzione relativamente a laboratori e attrezzature e organizzazione</p>

					complessiva. La Commissione Paritetica avanza la plausibile ipotesi che molte difficoltà siano riconducibili ai numerosi poli distaccati, che lamentano di essere tenuti in scarsa considerazione. Si rileva che di essi non si trova facilmente menzione e si raccomanda vivamente di migliorare l'informazione fornita nella SUA-CdS a questo proposito.
27	INFERMIERISTICA PEDIATRICA (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico) L/SNT1	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>La Scheda SuA è chiara e completa; molto apprezzabili gli aggiornamenti riconducibili all'emergenza Covid-19. Il sito del corso è curato e aggiornato. Le rilevazioni sull'opinione degli studenti e i dati AlmaLaurea mostrano un buon allineamento fra i profili professionali e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS. Questa impressione è mitigata dagli indicatori Anvur, che riportano valori in leggero calo. La percentuale di immatricolati nel CdS che si laureano entro la durata normale del corso si mantiene negli anni intorno al 75%, ben sopra le medie di riferimento. La Commissione Paritetica ha evidenziato i benefici portati dal mettere a disposizione degli studenti una biblioteca. Ottima la copertura dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio. L'indicatore di docenza affidata a docenti a tempo indeterminato è stabile e ben superiore alle medie di riferimento.</p>	<p>Gli indicatori sull'occupazione variano abbastanza da un anno all'altro; in particolare la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo presenta forti oscillazioni, senza mai superare il 50% e restando ben sotto le medie di riferimento. Gli indicatori sullo stato di avanzamento delle carriere presentano una forma a U, con un vistoso calo nel 2018 che si riprende nell'anno successivo. Le rilevazioni degli studenti segnalano punti di attenzione relativamente alla scarsa visibilità dei docenti a contratto e soprattutto della presenza di una sede periferica e delle attività ivi svolte. Si conferma che di questi due aspetti non si trova facilmente menzione e si raccomanda vivamente di migliorare l'informazione fornita nella SUA-CdS a tal proposito.</p>
28	SCIENZE DELLE	Analisi SMA	NO	La Scheda SuA è chiara e	Il Quadro B5

	PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE LM/SNT3	Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)		completa. Il sito del corso e' aggiornato. La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo e' molto alta e superiore alle medie di riferimento. Ottima la copertura dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio. L'indicatore sulla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata e' in discesa pur se resta sopra il 73% ed e' sempre superiore alle medie di riferimento. Le rilevazioni sull'opinione degli studenti riportano ottimi valori per la qualita' della docenza e un netto miglioramento in relazione ai quesiti Spiegazioni chiare su programmi a modalita' d'esame e da valutazione a efficacia del questionario. La relazione annuale CPDS suggerisce il pieno coinvolgimento degli studenti e mostra un considerevole sforzo costruttivo.	(Accompagnamento al lavoro) rimanda impropriamente ad AlmaLaurea, ente esterno all'ateneo. Il Quadro C1 riporta il numero programmato al 2016/2017 nonostante la data di inserimento dell'informazione sia 25 settembre 2019. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU mostra dati altalenanti, inferiore alle medie di riferimento. L'ipotesi di una possibile criticita' e' corroborata dai dati sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che, pur buona in termini assoluti, e' anch'essa altalenante e inferiore alle medie di riferimento. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno scende dal 94,7% del 2016 a valori inferiori all'80% nei due anni successivi.
29	MEDICINE AND SURGERY (in lingua inglese) LM/41	Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).	NO	Il sito e' chiaro e complessivamente di agevole consultazione. In coerenza con gli obiettivi del corso, che beneficia anche di un numero di studenti molto contenuto, gli indicatori del gruppo B (Internazionalizzazione) sono buoni. Ben sopra le medie di riferimento anche gli indicatori sulla Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni e dall'estero e sul Rapporto studenti	La scheda SUA e' sufficientemente chiara, ma si potrebbe adottare uno stile meno aulico e soprattutto affiancare all'uso della lingua italiana la lingua inglese, direttamente rivolta ai potenziali fruitori del corso. Nel Quadro Successive consultazioni con le organizzazioni rappresentative si riporta una richiesta pervenuta dall'esterno, anziche' su impulso del CdS. Nel

			<p>regolari/docenti. Ottima la copertura dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio. Le rilevazioni degli studenti sulla qualità dell'insegnamento evidenziano un trend chiaramente positivo.</p>	<p>Quadro Obiettivi formativi si suggerisce di modificare 'uomo ammalato' in 'paziente' evitando connotazioni di genere e di stato. Nel Quadro Mobilità internazionale sono dichiarati 5 accordi con Università estere ma l'elenco ne contiene solo quattro; la finalità dell'elenco di 33 atenei al termine del quadro è oscura: ci si chiede se non sia preferibile espungerlo. Nel Quadro sull'Offerta Didattica Programmata l'uso reiterato di intervalli nella rappresentazione dei crediti produce esiti di difficile comprensione. Quando gli studenti o le famiglie leggono l'informazione corretta che i CFU totali richiesti sono 360 seguita dalla precisazione che il range dei CFU totali del corso è 328-497, è probabile che non abbiano modo di comprendere come siano distribuiti i crediti. La Commissione Paritetica segnala che l'opportunità di tirocini presso l'ospedale NATO non si è concretizzata: l'informazione relativa sulla SUA dovrebbe essere aggiornata. L'indicatore sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno e gli indicatori del gruppo E (da iC13a iC14) offrono un quadro complesso ma, rispetto alle medie di riferimento, suggeriscono che, nonostante il basso numero di studenti e l'ottimo rapporto studenti/docenti, vi sia una porzione di studenti che non tiene il passo con gli altri. Il livello di soddisfazione degli</p>
--	--	--	---	--

					studenti relativo ai laboratori (q2) scende da 0,70 a 0,49.
30	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE LM/SNT4	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro, e' stata implementata la rete di Convenzioni con Istituti di ricerca e formazione allo scopo di fornire competenze avanzate relative allo specifico ambito professionale. E' operativo un Comitato di Indirizzo. L'analisi dei questionari di soddisfazione degli studenti presenta una situazione complessivamente positiva, con la richiesta di sostenere prove intermedie e la percezione di un carico didattico elevato. E' elevata la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio, un dato superiore ai benchmark. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo e' costantemente al 100%, mentre la SUA riporta il dato AlmaLaurea secondo cui il 46% dei laureati ha trovato occupazione ad un anno dal conseguimento della laurea.</p>	<p>Scheda SUA 2019, Quadro C1 - Si legge che il numero programmato di immatricolati e' di max 20 unita' (p. 20), mentre da altre parti si legge che gli studenti previsti per il 2020 sono 15. Forse sarebbe opportuno precisare gia' nel Quadro C1 gli orientamenti programmatori. I laureati entro la durata normale del corso e gli immatricolati laureati entro un anno oltre fine del corso presentano un indicatore in forte calo nel 2018 e 2019, ben al di sotto dei benchmark e giustificato nella SUA con riferimento ad impegni di lavoro extraregionale di alcuni studenti (secondo la Relazione 2019 del CPDS il 50% degli iscritti e' costituito da studenti-lavoratori). In tema di internazionalizzazione, sono costantemente a zero sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale CFU conseguiti (iC10), sia la % dei laureati che hanno conseguito almeno 12 crediti all'estero (iC11); in questo caso la giustificazione riportata nella SUA e' che non esisterebbero all'estero corsi analoghi a questo. La CPDS sottolinea l'esigenza di attivare il gemellaggio con una universita' straniera per sviluppare le opportunita' di studio, ricerca e tirocinio all'estero. In questa direzione e' opportuno modificare la scheda SUA,</p>

					Quadro B5, laddove si giustifica con la specificita' del Corso (... non ha equivalenti nelle universita' estere) l'assenza di accordi attivi di mobilita' e di scambio internazionale. Infine, alcune pagine cui la SUA rinvia per dati e informazioni non sono raggiungibili.
31	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) L/SNT4	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>L'attivita' di tirocinio viene svolta presso diverse strutture. Un'iniziativa didattica originale del CdS consiste nello svolgimento di un percorso formativo fuori dalla Regione Campania, riservata agli studenti del 3 anno. Riprende a salire il livello degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso, un dato superiore ai benchmark. E' elevata, secondo la rilevazione al 2019, la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio, dato anch'esso superiore ai benchmark. Secondo la rilevazione Alma Laurea il 91% degli intervistati ha espresso un giudizio positivo sul corso (cfr. SUA).</p>	<p>Assenza di qualsiasi fattore di internazionalizzazione. Alcune aule utilizzate per lezioni appaiono scarsamente adeguata. I laureati entro la durata normale del corso presentano un indicatore con un trend in deciso calo (iC02).</p>
32	FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) L/SNT2	<p>Analisi SMA</p> <p>Altro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019.</li> <li>- Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio.</li> <li>- Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020.</li> <li>- Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione).</li> <li>- Risultati Alma laurea 2019</li> </ul> <p>Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS con almeno 40 crediti acquisiti e' costante negli anni e superiore rispetto ai benchmark. E' costante ed elevato anche il livello degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso. Ed e' positiva, secondo la rilevazione al 2019, la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso</p>	<p>Gli avvisi di carriera al primo anno presentano un trend decrescente; cosi' come gli immatricolati puri e gli iscritti e gli iscritti regolari. Internazionalizzazione inesistente, a parte qualche minimo dato positivo negli anni precedenti. La SUA riporta che il Gruppo di riesame sottolinea la mancanza di un Referente che faccia da tramite fra i neo-laureati e le strutture o enti proponenti i posti di</p>

				<p>corso di studio, un dato superiore ai benchmark.</p>	<p>lavoro. L'analisi dei questionari di soddisfazione degli studenti presenta una situazione con una serie di fattori critici palesemente sottolineati dalle risposte; si tratta in particolare delle aule (in particolare in una delle sedi del corso), del carico di studio, dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti e della loro articolazione nei vari periodi. La relazione 2019 della CPDS riporta l'esigenza di migliorare il supporto agli studenti durante i tirocini a causa delle insufficienze del numero dei tutor. Si sottolinea, inoltre, l'esigenza di un miglior coordinamento tra gli insegnamenti per evitare ripetizioni e per allargare l'ambito delle competenze. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo presenta un trend alquanto preoccupante, con prevalenza di esiti inferiori rispetto sia alla media degli stessi corsi erogati in Atenei dell'area geografica sia alla media nazionale.</p>
33	<p>TECNICHE ORTOPEDICHE (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico ortopedico) L/SNT3</p>	<p>Analisi SMA Altro: - Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2019. - Scheda SUA-CdS 2020/21 allo stato di compilazione del monitoraggio. - Scheda CdS dati Anvur Indicatori monitoraggio Annuale(SMA) del 27/06/2020. - Risultati CdS rilevazione opinioni studenti per l'anno 2018/19 (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione). - Risultati Alma laurea 2019 Condizione occupazionale a un anno dalla laurea (valore ISTAT)</p>	NO	<p>Il corso presenta buoni indicatori riguardanti la carriera degli iscritti, con particolare riferimento al tasso di proseguimento al secondo anno e i CFU acquisiti. Ugualmente significativo è il dato relativo agli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso. Un ulteriore fattore positivo è costituito dalla percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06), che è</p>	<p>La SUA appare sviluppata in modo eccessivamente sintetico e con parti poco aggiornate. Ad esempio, sono citati solo gli incontri con gli stakeholders del 2010. Nel Quadro D4 si cita il Rapporto di riesame del 2013. Non sono descritte le modalità di tirocinio e stage, che anche la CPDS fa emergere come deboli (ad esempio, la componente studentesca rileva la mancanza di convenzioni con laboratori privati per garantire adeguati tirocini;</p>

			<p>elevata, superiore sia al dato degli Atenei di area geografica che a quello nazionale.</p>	<p>e segnala come deboli gli ausili didattici al 2 e 3 anno). E' assente qualsiasi riferimento all'internazionalizzazione, che risulta inesistente anche dai dati. Vari link della SUA non rimandano alla documentazione. Quadro C1: Dati di ingresso di percorso e di uscita: pdf non attivabile; Quadro C2: Efficacia esterna, link che rimanda al sito di Alma Laurea con dati complessivi per l'Ateneo. La quota di iscritti da altre regioni e' bassa. Come rileva la CPDS, l'analisi dei questionari di soddisfazione degli studenti presenta una situazione con alcune criticita' e un livello di soddisfazione inferiore alle mediane di Ateneo. I punti critici riguardano l'inadeguatezza delle aule, le modalita' di erogazione della didattica frontale e la scarsa disponibilita' del materiale didattico, oltre ai gia' segnalati tirocini.</p>
--	--	--	---	---

## **5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)**

### **Parte secondo le Linee Guida 2014**

#### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni**

*Il Rapporto sulle procedure e le principali risultanze della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dell'Ateneo Fridericiano per l'a.a. 2018/19.*

*L'indagine è svolta annualmente in Ateneo ed adempie a specifici obblighi normativi, previsti dall'art. 1 comma 2 della Legge 370/99: "I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno".*

*Agli studenti è richiesto di partecipare all'indagine annuale per conoscere le loro valutazioni sulle attività formative svolte in Ateneo. In tal modo, è possibile raccogliere elementi conoscitivi utili all'individuazione delle*

*eventuali azioni correttive che potranno essere implementate per specifici corsi di studi e insegnamenti, da parte delle apposite strutture didattiche o direttamente dai singoli docenti.*

*La raccolta di tali informazioni assume una rilevanza significativa in Ateneo, in quanto: “L’utilizzo dei risultati delle rilevazioni ai fini dell’individuazione degli aspetti critici e dei margini di miglioramento dell’organizzazione didattica e della didattica stessa è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l’accreditamento” (ANVUR).*

*Negli obiettivi dell’indagine rientra anche il dare attenzione agli eventuali aspetti che possono emergere ai fini della “integrazione della prospettiva di genere nel governo di Ateneo”. Il Nucleo di valutazione ritiene opportuno evidenziare le eventuali criticità circa il perseguimento di tali obiettivi di eguaglianza di genere nell’Ateneo (Linee guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani, a cura del Gruppo CRUI, 2019).*

\*\*\*

*Seguendo le indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, la rilevazione è condotta dall’Ateneo con la collaborazione delle strutture didattiche decentrate (i 26 Dipartimenti o le Aree didattiche) e avvalendosi dell’apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) per la rilevazione on line.*

*Il Rapporto nasce dalla stretta collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e l’Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, struttura dell’Amministrazione centrale facente capo alla Ripartizione Organizzazione e Sviluppo. L’Ufficio conduce altresì le elaborazioni statistiche necessarie.*

*Il presente Rapporto è pubblicato sul sito web di Ateneo alla pagina: <http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione> alla sezione ‘Risultati’ ed è trasmesso all’Anvur e al Miur tramite l’apposita sezione della piattaforma predisposta per l’annuale Relazione Nuclei.*

## **2. Modalità di rilevazione**

*Il questionario della rilevazione è compilato in modalità online ed è accessibile tramite la piattaforma web di Ateneo per l'erogazione di questionari valutativi della didattica (E.S.O.L. sondaggi.unina.it).*

*La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per gli studenti e può essere eseguita, al più tardi, all’atto della prenotazione dell’esame, tramite l’apposita procedura informatizzata. Tuttavia è prevista la possibilità, da parte dello studente che accede al questionario, di indicare che non intende procedere alla compilazione del questionario, apponendo un segno di spunta per l’apposito quesito preliminare che invita lo studente a segnalarne le motivazioni. La struttura del questionario e i quesiti posti sono riportati nella successiva sezione: Lo strumento di rilevazione il questionario on line.*

*A seguito dell’accesso riservato alla piattaforma per la compilazione del questionario, la procedura informatica garantisce l’anonimato dello studente tramite algoritmi di anonimizzazione. È possibile anche compilare il questionario in aula tramite gli smartphone personali, utilizzando un’apposita applicazione progettata per il sistema mobile.*

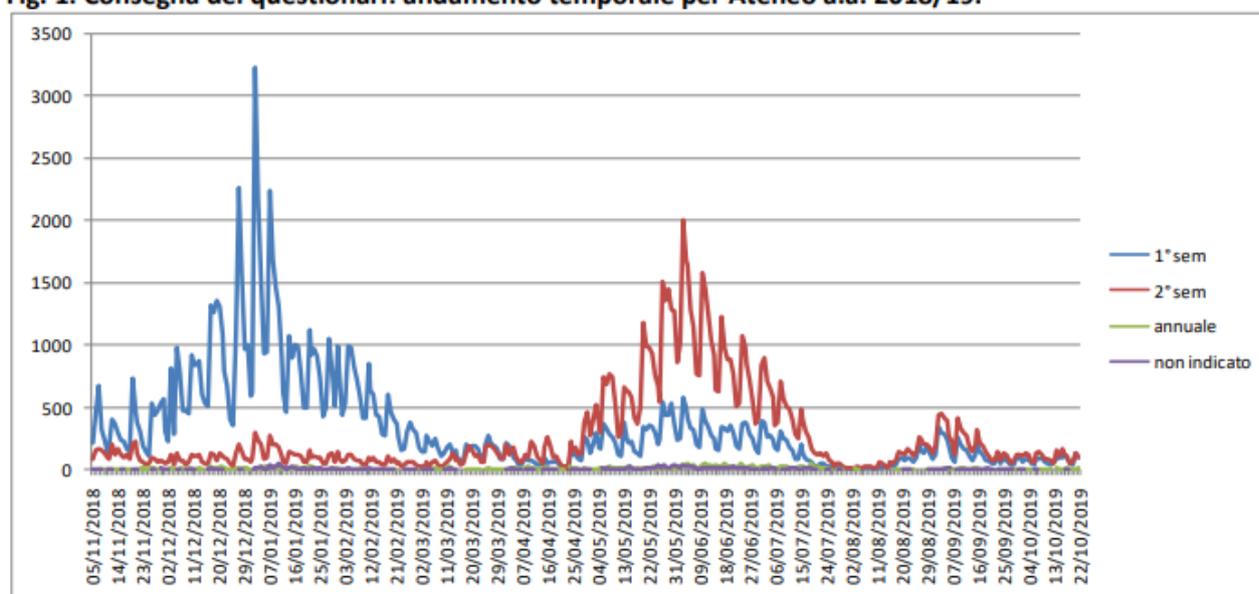
In Ateneo, la rilevazione dell'a.a. 2018/19 ha avuto inizio il 1° Novembre 2018 con l'invio della nota rettorale che ha comunicato l'avvio della procedura on line, delle modalità e delle tempistiche interne previste per l'indagine ai Dipartimenti. La rilevazione si è chiusa in data 31 Ottobre 2019.

L'andamento della rilevazione per l'Ateneo nel complesso è rappresentato nella successiva Fig.1 Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2018/19 (in allegato).

La figura conteggia il numero di questionari per data di consegna, che è registrata in procedura al termine della compilazione. Sono stati distinti gli insegnamenti riportati come semestrali (1° o 2°) ed annuali (nella legenda del grafico è riportata per completezza anche la voce 'non indicato').

L'andamento temporale della consegna del questionario copre l'intero periodo di rilevazione (1° Novembre 2018 -23 Ottobre 2019) e riproduce in particolare i due picchi che caratterizzano i mesi di Gennaio e Giugno, in corrispondenza rispettivamente del termine delle lezioni del primo semestre e del secondo semestre.

**Fig. 1: Consegna dei questionari: andamento temporale per Ateneo a.a. 2018/19.**



<sup>2</sup> Il termine di chiusura del 31 Ottobre 2019 è stato modificato in itinere ed è stato anticipato alla data del 23 Ottobre, in coerenza con il periodo temporale della successiva rilevazione a.a. 2019-2020 (PG. N. 96435 del 30.09.2020).

I relativi grafici per Dipartimento sono riportati nell'allegato A della Relazione pubblicata sul sito ed evidenziano i diversi profili rispetto alle specifiche organizzazioni didattiche.

[http://www.unina.it/documents/11958/19576757/ALL.A\\_questionari.data.consegna\\_2018.19.pdf](http://www.unina.it/documents/11958/19576757/ALL.A_questionari.data.consegna_2018.19.pdf)

L'indicazione che se ne trae è relativa alla possibilità (alla verifica della quale si invitano i dipartimenti) che sia presente, per alcune strutture, un carico didattico sbilanciato tra il primo e il secondo semestre, con il conseguente effetto di accumulazione nell'andamento didattico.

\*\*\*

*La procedura della rilevazione è predisposta dall'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione che si avvale dei Responsabili della valutazione della didattica, indicati dai Dipartimenti universitari dell'Ateneo o dalle Aree didattiche ad inizio rilevazione, e dell'apporto del Centro di Ateneo Servizi Informativi (C.S.I.) che eroga servizi e fornisce le infrastrutture informatiche e telematiche a supporto delle attività dell'Ateneo per la rilevazione online.*

*Le indicazioni sulle modalità di rilevazione sono state fornite con le procedure operative trasmesse a inizio della rilevazione dall'Ufficio Supporto ai Dipartimenti e alle Scuole con la nota Rettorale (PG/93278/2018).*

*\*\*\**

*La procedura on line prevede inoltre la possibilità da parte del docente interessato di accedere alla piattaforma con proprie credenziali, attribuite dal CSI, per avere il monitoraggio dei questionari compilati per singolo insegnamento, al fine di verificare l'andamento della rilevazione.*

*Inoltre, alla fine del primo semestre di rilevazione, su iniziativa del Nucleo di valutazione di Ateneo, sono state richieste ai Direttori di Dipartimento delle prime informazioni/indicazioni relativamente alle capacità delle strutture di organizzare le modalità di rilevazione tramite gli smartphone, con la seguente nota a firma del Coordinatore del Nucleo di Valutazione (PG/10471/2019):*

*\*\*\**

*Oggetto: rilevazione opinione degli studenti a. a. 2018/19 art. 1 comma 2 L. 370/99.*

*Caro Direttore,*

*in riferimento alla nota rettoriale di avvio della procedura in oggetto (prot. gen. n. 93278 del 09/10/2018) ed in particolare relativamente alla capacità delle strutture di organizzare*

*“con modalità del tutto simili a quelle seguite in passato con i questionari cartacei (2/3 di lezioni svolte), l'invio in aula (se coperta dalla rete wifi) di incaricati che possano sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari durante l'orario di lezione utilizzando il proprio smartphone”,*

*poiché palesemente, la rilevazione on line in aula costituisce il modello cui l'Ateneo deve convergere ai fini di un'incontestabile maggiore valenza delle informazioni fornite dalle opinioni degli studenti,*

*il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno avviare un'analisi sulle modalità di rilevazione delle opinioni studenti, per tenerne conto ai fini della stesura della prevista Relazione annuale.*

*Per questa ragione ti chiedo, con riferimento al primo semestre dell'a.a. in corso, di comunicare alla seguente mail: [uff.supporto-ndv@unina.it](mailto:uff.supporto-ndv@unina.it) (Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione), entro il 15 febbraio 2019 (ovvero tempestivamente una volta terminate le lezioni se non ancora concluse) le informazioni chieste con le domande riportate in calce.*

*Ti ringrazio in anticipo per la disponibilità e porgo cordiali saluti.*

**DOMANDE**

*1.1 Il Responsabile che cura le attività di comunicazione e di informazione agli studenti, ha fornito spiegazioni in aula circa il questionario e le modalità di valutazione?*

2. *Quante visite in aula sono state effettuate dal Responsabile ai fini del punto 1?*
3. *Quanti sono gli insegnamenti erogati nel primo semestre?*
4. *Quali specifiche problematiche si sono presentate nel corso delle operazioni di rilevazione?*
5. *Quante rilevazioni in aula tramite smartphone personali è stato possibile organizzare?*
6. *Qual è il tasso di copertura wifi delle aule che il Dipartimento utilizza per le proprie attività didattiche?*

\*\*\*

*Nei riscontri avuti da parte dei Dipartimenti non sono emerse a tal proposito particolari difficoltà nell'utilizzo anche della modalità smartphone, modalità che permette agli studenti di rispondere direttamente in aula ed è una modalità consigliata ai Dipartimenti per aumentare il tasso di partecipazione all'indagine.*

### **3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni**

*A chiusura della rilevazione sono risultati consegnati, in totale, 270.236 questionari, di cui 55.994 sono i questionari per i quali lo studente ha indicato che ha preferito non compilare e, pertanto, non sono stati elaborati (circa il 20% del totale). La distribuzione per Dipartimenti è riportata [nella Tabella 4 \(del Rapporto\)](#).*

*I restanti 214.242 questionari rilevati costituiscono la base dati per le elaborazioni effettuate.*

*Rispetto alle precedenti rilevazioni, le elaborazioni effettuate sono state distinte:*

- *per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze*
- *per studente frequentante in riferimento a Dipartimento.*

*La proposta metodologica avanzata dal Nucleo è stata quella di considerare, per quelle analisi che richiedono la distinzione, studenti frequentanti di un dato Dipartimento gli studenti che abbiano dichiarato un intervallo di frequenza alle lezioni almeno pari a quello in corrispondenza del quale risulta che almeno il 60% degli studenti del Dipartimento lo abbia raggiunto (verbale NdV n. 1 del 27 gennaio 2020).*

*Allo scopo di stabilire le soglie di frequenza, sono state esaminate le distribuzioni di risposte degli studenti che hanno compilato il questionario online Esol, riferite agli ultimi due anni accademici di rilevazione a.a. 2018/2019 e 2017/2018.*

*Le risultanze per Dipartimento sono riportate nella successiva Tabella 3. Rapporto questionari compilati per l'a.a. 2018/19 e studenti iscritti/iscritti regolari ([riportata in allegato](#) al Rapporto).*

\*\*\*

*Per le elaborazioni dei risultati, la scala di valutazione utilizzata con il questionario con 4 modalità di risposta è la seguente:*

*-1,5 (decisamente no);*

*-0,5 (più no che si);*

*+0,5 (più si che no);*

*+1,5 (decisamente si),*

*al fine di evidenziare la differenza tra valutazioni negative e positive date.*

*Sulla base dei dati raccolti e delle elaborazioni effettuate per l'a.a. 2018/19, risulta che:*

*La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti: ha valori positivi per l'Ateneo nel complesso. E' raccolta dalle risposte date al quesito: È complessivamente soddisfatto di questo insegnamento (q12), relativamente al quale le risposte determinano un punteggio medio di circa 0,7, in crescita rispetto alla precedente rilevazione.*

*Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,55 per Architettura a 0,82 per Giurisprudenza, in linea con le risultanze delle precedenti rilevazioni.*

*Se si considerano le risposte dei soli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione risulta maggiore, con un punteggio medio di 0,8 per l'Ateneo nel complesso. Tutti i 26 Dipartimenti dell'Ateneo raggiungono sempre punteggi con valori positivi e superiori alla modalità 'più sì che no' (pari a 0,5). Nel dettaglio, i valori medi variano da 0,58 per Scienze Biomediche Avanzate (il cui punteggio medio scende di qualche punto) e 0,60 per Architettura a 0,94 per Giurisprudenza.*

*Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge anche che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per il quesito sulla soddisfazione, rispetto ai punteggi attribuiti dagli studenti (la differenziazione maggiore si ha per il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate).*

*Ai quesiti della sezione 'Docenti' (da q17 a q23) corrispondono quasi sempre valutazioni con punteggi più alti rispetto alle restanti sezioni del questionario. In quasi tutti i Dipartimenti, i valori medi più elevati (con un punteggio medio superiore alla modalità 'più sì che no') risultano in particolare per la seguente domanda:*

- *Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni? (q23)*

*Sono raggiunti valori più elevati anche per le seguenti due domande:*

- *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? (q19)*
- *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (q20)*

*Se si considerano le risposte solo degli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione espresso conferma i punteggi più elevati per l'intera sezione e, in particolare, per le tre domande sopra indicate.*

*Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, dai dati emerge inoltre che le studentesse attribuiscono, nella maggioranza dei casi, punteggi medi più bassi per tutti i quesiti della sezione Docenti, rispetto agli studenti (la differenziazione maggiore si ha per il quesito: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (q.18) ).*

*Ai quesiti della sezione 'Infrastrutture' (da q1 a q3) corrispondono valutazioni con punteggi più bassi (con un punteggio medio in qualche caso al di sotto della modalità 'più sì che no') in particolare per le seguenti due domande:*

- *Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (q1);*
- *I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (se previsto) (q2).*

*Tali aspetti presentano un'elevata variabilità, indicando risposte differenziate. I valori per Dipartimento sull'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni variano da 0,05 per Scienze Biomediche Avanzate e 0,06 per Architettura a 1,02 per Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche.*

*I valori per Dipartimento dell'adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative anche in questo caso variano ampiamente da 0,09 a 0,76.*

*Se si considerano solo gli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi per l'intera sezione per l'Ateneo nel complesso. Aumenta la variabilità nel punteggio tra i 26 Dipartimenti dell'Ateneo; i valori medi variano da 0,19 a 0,78.*

*Tra gli aspetti di insoddisfazione è da segnalare ancora la bassa percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14). Anche per questo aspetto, la variabilità delle risposte indica una differenziazione nei vari Dipartimenti. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,18 a 0,56.*

*Se si considerano solo gli studenti frequentanti, il livello di soddisfazione conferma i punteggi più bassi rispetto alle altre sezioni per l'Ateneo nel complesso. I valori medi dei 26 Dipartimenti dell'Ateneo variano da 0,19 a 0,57, similmente ai risultati complessivi. Si osserva inoltre che la domanda riferita a sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione (q13) ha dei valori più elevati per gli studenti frequentanti (0,72), rispetto ai rispondenti nel complesso (0,65).*

*Considerando i punteggi medi per genere (M/F) dei frequentanti, i dati restituiscono un quadro di valutazione più differenziata per i vari Dipartimenti, rispetto alle precedenti sezioni.*

*Per la sezione 'Suggerimenti' del questionario, il maggior numero di risposte per l'Ateneo è per le seguenti tre voci:*

*(S1) Alleggerire il carico didattico complessivo*

*(S8) Inserire prove d'esame intermedie.*

*(S2) Aumentare le attività di supporto didattico*

*in linea con quanto emerso nelle precedenti rilevazioni e per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.*

*Anche per questa sezione, considerando i punteggi medi per genere (M/F) nel complesso, dai dati emerge che le studentesse sono generalmente più propensive in termini di suggerimenti.*

\*\*\*

*Il presente Rapporto è completato dai n. 4 allegati (A,B,C,D) che riportano le risultanze analitiche.*

*Nell'allegato A è riportato l'andamento temporale dei questionari consegnati nel periodo di rilevazione per ciascun [Dipartimento](#).*

*Negli [allegati B](#) (risposte complessive degli studenti) e [C \(risposte degli studenti frequentanti\)](#) sono riportate analiticamente le risultanze per ciascun quesito del questionario, in base alle principali sezioni: "Infrastrutture",*

*“Organizzazione didattica”; i due quesiti relativi alla “Soddisfazione” e “Interesse” per l’insegnamento; “Questionario” e “Docenti”.*

*Le elaborazioni effettuate sono state distinte per genere studente (M/F), al fine di individuare eventuali differenze e specifiche preferenze. I Dipartimenti sono aggregati per macroaree di riferimento (le 4 Scuole di coordinamento) per le quali è riportato il valore complessivo. Di fianco ai valori tabellari è presente la rappresentazione grafica di sintesi.*

*Nell’[allegato D](#) sono riportati il numero di risposte date nella sezione ‘Suggerimenti’ da parte dello studente. Le risultanze sono distinte per genere (M/F) e tipologia di corso (L, LM, LMCU). I valori tabellari presentano una grafica di sintesi.*

#### **4. Utilizzazione dei risultati**

*Nel corso della rilevazione sono prodotte dall’Ufficio di Supporto le seguenti elaborazioni distribuite in Ateneo per i seguenti aggregati:*

- *Docente-Insegnamento: i risultati sono riportati in schede riassuntive, inviate in formato digitale ai Direttori di Dipartimento i quali curano la diffusione interna (Coordinatori di CdS e Commissioni Paritetiche) e la trasmissione ai docenti interessati, al fine di utilizzare i risultati come un’opportunità di confronto docenti-studenti. La nota rettorale di trasmissione è rivolta ai Direttori di Dipartimento e per conoscenza ai Presidenti delle Scuole in due momenti distinti: distribuzione delle schede docente-insegnamento del I semestre (P.G. n. 44159 del 02/05/2019) e del II semestre e annuali (P.G. n. 133479 del 18/12/2019). A richiesta delle diverse Strutture (Dipartimenti e Scuole) sono inviate le risultanze in formato editabile e riutilizzabile per specifiche elaborazioni statistiche. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.*

- *Corso di studio: i risultati sono riportati in schede riassuntive diffuse, tramite la pubblicazione sul sito web dell’Ateneo (<http://www.unina.it/ateneo/orgnigramma/nucleo-di-valutazione> Pagina Risultati), in attuazione dei requisiti di trasparenza (art. 2 D.M. n. 544/2007, allegato al D.D. n. 61/2008). La nota rettorale di comunicazione è rivolta ai Direttori di Dipartimento e per conoscenza ai Presidenti delle Scuole (P.G. n. 96393 del 30/09/2019)*

- *Macroindicatori per il sito pubblico opinioni studenti (<https://opinionistudenti.unina.it/>), il quale ha il fine di presentare al pubblico in modo sintetico gli esiti della rilevazione effettuata per l’a.a. 2017-18 (in via sperimentale) e per l’a.a. 2018-19, attraverso tre macro-dimensioni: Aspetti Organizzativi, Efficacia Didattica e Soddisfazione Complessiva. Le tre macro-dimensioni aggregano i quesiti del questionario, come riportato nel paragrafo 6 della Relazione complessiva sul sito web di ateneo.*

\*\*\*

*Le principali risultanze per i diversi aggregati di analisi (docente-insegnamento; CdS), rilasciate nel corso della rilevazione, sono inviate ai Direttori di Dipartimento tramite supporto informatico, al fine di fornire le informazioni utili per gli eventuali interventi correttivi didattici.*

*La nota di accompagnamento a firma del Rettore richiama l'attenzione sull'importanza della fase di diffusione dei risultati tra le Commissioni e tra i singoli docenti, come occasione di confronto in aula con gli studenti.*

*Su richiesta delle varie Strutture, le risultanze sono inviate anche in formato editabile e riutilizzabile per le autonome elaborazioni delle strutture decentrate. Gli esiti di tali elaborazioni confluiscono nelle periodiche attività di riesame previste dal sistema di AQ della didattica.*

*Gli esiti della rilevazione sono messi a disposizione dei Coordinatori di CdS e delle Commissioni Paritetiche che li utilizzano nelle loro rispettive funzioni di gestione e monitoraggio, secondo le linee predisposte dal Presidio di Qualità, in conformità alle normative. A tal proposito, nel corso delle attività previste dal sistema AVA, il Nucleo di Valutazione verifica che il sistema di qualità interno all'Ateneo ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio, sia posto all'attenzione dei Consigli di Corso di studio e delle varie Commissioni, nelle quali è presente la rappresentanza degli studenti.*

*Sul tema, inoltre, il Nucleo aveva più volte rilevato nel corso delle prime visite di audizione effettuate (a.a. 2017/18) che, nella maggior parte dei corsi di studio, continuavano ad essere implementate delle specifiche azioni correttive con il confronto attivo degli studenti. Il Nucleo ne aveva dedotto che tali azioni dovevano essere riviste per diventare maggiormente incisive. La rilevazione dell'opinione studenti fornisce inoltre al Nucleo, elementi complementari agli indicatori Anvur dei Corsi di studio, per individuare quelli da monitorare in modo specifico.*

\*\*\*

*Il questionario utilizzato in Ateneo riporta due specifiche domande, come di seguito indicate. I valori medi dei due quesiti sono posti a confronto con i rispettivi valori delle precedenti indagini per l'Ateneo nel complesso:*

*q13 Sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione?*

*a.a. 2018/19 = 0,65*

*a.a. 2017/18 = 0,61*

*a.a. 2016/17 = 0,58*

*a.a. 2015/16 = 0,58*

*q14 Lei ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica?*

*a.a. 2018/19 = 0,37*

*a.a. 2017/18 = 0,31*

*a.a. 2016/17 = 0,32*

*a.a. 2015/16 = 0,30*

*Il quesito sulla presentazione in modo esauriente del processo e i fini della valutazione è in miglioramento rispetto le rilevazioni degli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano una maggiore omogeneità, ma non ancora completa.*

*Il quesito sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica migliora, anche se più lentamente rispetto gli anni accademici precedenti. I valori per Dipartimento mostrano una certa disomogeneità.*

\*\*\*

*Dalla ricognizione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche studenti-docenti, inviate per l'anno 2019 al Nucleo di Valutazione, emergono degli elementi ricorrenti che sono stati riportati in sintesi (nella Relazione complessiva pubblicata sul sito web di Ateneo), senza uno specifico riferimento a quali Commissioni e quali corso di studi (pertanto negli appositi riquadri il termine Commissione sottende a diverse Commissioni senza distinguerle). Alcuni dei punti di attenzione sono stati riportati distinguendo per macroarea didattica.*

#### **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

*La rilevazione relativa all'a.a. 2018/2019 restituisce un quadro in linea con l'esito della precedente, la prima con "obbligo" di risposta per gli studenti, i quali nel 20% dei casi preferiscono non portare al termine il questionario. Quest'ultimo dato, scorporato per dipartimenti, suggerisce che ci siano margini, per alcuni dei dipartimenti, per migliorare la partecipazione attiva degli studenti alla rilevazione, non vivendola solo come un momento di passaggio per la prenotazione dell'esame.*

*È un elemento positivo il fatto che certamente la gran parte dei docenti viene raggiunto dalla rilevazione e può pertanto disporre di un utile feedback per la calibrazione della propria attività didattica. Il grado di copertura della rilevazione, generalmente buono, presenta tuttavia alcune zone d'ombra che sono probabilmente da imputarsi al fatto che permangono in alcune strutture dell'Ateneo sensibilità meno favorevoli all'impegno a motivare gli studenti a partecipare a questo importante momento di valutazione. D'altra parte si conferma il dato critico sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.*

*Sul senso di "dato critico" è opportuno precisare che in generale l'opinione degli studenti viene registrata come positiva nei confronti della loro esperienza universitaria e che pertanto appare più rilevante soffermarsi sulla variabilità delle valutazioni tra le varie dimensioni rilevate che andare alla ricerca di rare "opinioni negative".*

*Analogamente, è il migliore riscontro degli studenti frequentanti in termini di soddisfazione per gli insegnamenti (rispetto alla totalità degli studenti) più che il dato numerico in sé, a fornire una confortante indicazione relativamente alla sezione Docente. Questa va affiancata al fatto che gli studenti frequentanti, i quali ovviamente vivono in misura maggiore la quotidianità delle aule e dei laboratori, esprimono un livello di soddisfazione più basso per l'intera sezione infrastrutture per l'Ateneo nel complesso.*

*La sezione 'Suggerimenti' segnala le ricorrenti esigenze relative al carico di studio, all'inserimento di prove d'esame intermedie e all'attività di supporto didattico.*

*Infine, emerge, pressoché sistematicamente, che le valutazioni date dalle studentesse siano inferiori a quelle degli studenti. Inoltre esse sono generalmente più propositive in termini di suggerimenti.*

*Sono da evidenziare come punti di forza quegli aspetti riferiti all'utilizzo di tecniche omogenee di rilevazione, alla centralizzazione delle operazioni sia di rilevazione con procedura interna online, tramite la piattaforma web interna dell'Ateneo, sia di elaborazione dei risultati. Un'ampia diffusione delle risultanze che nel corso della rilevazione sono inviate alle strutture decentrate (per docente e insegnamento) e pubblicate sul sito istituzionale (per corso di studi) e la messa a disposizione ai docenti di un accesso alla piattaforma per il monitoraggio della rilevazione, sono ulteriori aspetti positivi.*

Dall'estate 2019 l'Ateneo espone i dati della rilevazione in un sito ad accesso pubblico (<https://opinionistudenti.unina.it/>) in modo sintetico. Si tratta di un'iniziativa molto apprezzabile e che conferma la crescente importanza che l'Ateneo intende attribuire all'opinione sui propri servizi didattici manifestata dagli studenti.

Proprio per tale ragione, il NdV raccomanda di proseguire con iniziative volte a completare la consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per il miglioramento della didattica, punto che emerge in modo costante dalle relazioni delle Commissioni Paritetiche.

## 6. Ulteriori osservazioni

*Il sito web pubblico unina per la presentazione dei risultati*

Nel Rapporto conclusivo redatto per l'anno 2019, il Nucleo aveva individuato la necessità di creare sul sito di Ateneo dei percorsi web dedicati alla rilevazione delle opinioni studenti, individuabili con un indirizzamento intuitivo per rendere più diretto e facile l'utilizzo e l'accesso alle informazioni e alle risultanze per tutti gli interessati.

Nel corso dell'anno, pertanto, l'iniziativa è stata posta all'attenzione delle strutture competenti per la progettazione. Tale progettazione è stata tecnicamente approntata tramite il Centro di Ateneo per i Servizi Informatici (CSI) e, in via sperimentale, è stata istituzionalizzata per le risultanze dell'a.a. 2017-2018.

La pagina web è stata resa disponibile tramite il seguente link pubblico: <https://opinionistudenti.unina.it/>

I dati esposti con riferimento ad un dato anno accademico sono relativi ai Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale, che risultano attivi per il primo anno di corso. I dati sono esposti fino a livello di singolo insegnamento attraverso una rappresentazione grafica in cui il nome dell'insegnamento è oscurato. Il principale benchmark è rappresentato dal livello di soddisfazione dello studente corrispondente alla risposta "più sì che no" (convenzionalmente pari al valore 0,5) essendo previste quattro modalità di risposta, corrispondenti ad una scala di punteggio (in termini di soddisfazione) che è la seguente:

- Decisamente sì (pari a 1,5)
- Più sì che no (pari a 0,5)
- Più no che sì (pari a -0,5)
- Decisamente no (pari a -1,5)

Gli esiti della rilevazione sono presentati al pubblico in modo sintetico, attraverso il riferimento alle seguenti tre macro-dimensioni, che aggregano alcuni dei quesiti del questionario, come sotto riportato:

### **Aspetti Organizzativi**

*Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.*

- Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate?
- I laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
- I servizi bibliotecari (prestito, consultazione, orari di apertura) di cui ha usufruito sono adeguati?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- L'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?

- *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, etc.) è accettabile?*
- *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*
- *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

### ***Efficacia Didattica***

*Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.*

- *Sono state fornite spiegazioni chiare su programma e obiettivi dell'insegnamento?*
- *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*
- *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?*
- *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*
- *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
- *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*
- *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*
- *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

### ***Soddisfazione Complessiva***

*Si aggregano le risposte relative alle domande seguenti, esponendo il valore medio.*

- *E' complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?*
- *E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*
- *Il docente titolare dell'insegnamento svolge o comunque presiede la maggior parte delle lezioni?*
- *Il docente è attento ai problemi che gli vengono segnalati? (inserito a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2018/19).*

\*\*\*

*Per gli anni successivi, il Nucleo ritiene opportuno esortare l'Ateneo ad automatizzare l'intero processo di rilevazione dell'opinione studenti comprensivo della parte relativa alle elaborazioni degli esiti e alle presentazioni a tutti gli attori del sistema: docenti, studenti, Coordinatori di Corso di laurea, Direttori di dipartimento, Commissioni Paritetiche, Vertici di Ateneo, e pubblico. In particolare puntando alla possibilità che ciascuno consulti, quanto più in tempo reale possibile, i dati di propria competenza.*

## Sezione: 2. Valutazione della performance

### 1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

*Il Nucleo ha redatto la scheda proposta dall'Anvur alla sezione successiva '2. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance.'*

### Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Commenti
1.	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2020)?	No	<p>A - Il PIP 2020-22 e' stato approvato nella seduta del CdA del 29 giugno 2020, pubblicato sul sito di Ateneo il 30 giugno; di questo e' stata data comunicazione al Nucleo. La direzione generale ha informato il Nucleo della mancata approvazione e pubblicazione del PIP 2020-22 entro il 31 gennaio 2020, e della comunicazione al DFP e ad Anvur il 30 gennaio 2020; il ritardo e' stato motivato (secondo quanto riferito al Nucleo, per le vie brevi) sulla base dell'esigenza di tener conto sia del nuovo Piano strategico in fase di approvazione che degli aggiornamenti del SMVP, anch'essi in fase di precisazione; tale comunicazione riportava come data presunta di pubblicazione il periodo fine febbraio-inizio marzo.</p> <p>B - L'approvazione e pubblicazione del PIP 2020-22 ha subito ulteriori ritardi, rispetto a quanto indicato nella comunicazione di cui alla lettera precedente. Non sono state inviate al Nucleo ulteriori comunicazioni relative a tale ritardo. Si tenga conto, tuttavia, di due fattori intervenuti nel periodo. Il primo fattore riguarda la governance dell'Ateneo, in fase di transizione dopo la nomina dell'allora Rettore pro-tempore a Ministro per l'Universita' il 10 gennaio 2020. L'ulteriore lasso di tempo intercorso puo' essere ricondotto al secondo fattore, e cioe' all'emergenza sanitaria COVID-19 e al conseguente impegno delle Universita' nell'assicurare la continuazione delle attivita' in modalita' a distanza, per quanto riguarda sia la didattica e la ricerca, sia il lavoro del personale tecnico-amministrativo. Si aggiunge, inoltre, che il Piano triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza e' stato invece approvato dal CdA il 6 febbraio 2020 e pubblicato lo stesso giorno sul sito di Ateneo. Le relative schede delle misure sono state poi parzialmente integrate e in parte rimodulate con decreto del Rettore f.f. n.1871 del 4/6/2020.</p>
2.	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	Si	<p>Il Piano integrato della performance 2020-22 si basa solo in parte su obiettivi gia' formulati nel Piano 2019-21, con alcune integrazioni relative alla riformulazione di target per il 2020 in ragione del periodo emergenziale dovuto all'epidemia SARS-CoV-2. E' stato inoltre aggiornato con riferimento al Piano strategico di Ateneo 2019-21 approvato il 6 febbraio 2020 (pubblicato sul sito web di Ateneo il 5 marzo 2020) e riformulato con delibera del CdA del giugno 2020 (documento pubblicato sul sito web di Ateneo il 4 agosto 2020), in particolare per quanto riguarda gli obiettivi di performance organizzativa.</p> <p>Il Piano strategico definisce i seguenti obiettivi strategici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Didattica e servizi agli studenti</li> <li>- Promuovere la qualita' e l'innovazione dell'offerta formativa in relazione alle esigenze della persona e della societa'</li> <li>- Investire su orientamento e tutorato per favorire la regolarita' degli studi e conseguente riduzione del numero degli abbandoni e fuori corso</li> <li>- Migliorare l'attrattivita' e rafforzare la dimensione internazionale dei contesti formativi investendo in forme di didattica innovativa Ricerca</li> <li>- Sostenere la ricerca di base e la ricerca applicata</li> <li>- Riconoscere e valorizzare il merito</li> <li>- Qualita' e produttivita' della ricerca Terza Missione</li> <li>- Migliorare il trasferimento di tecnologie e conoscenze a favore del tessuto socio-economico</li> <li>- Promuovere la divulgazione scientifica e culturale Organizzazione e gestione (Amministrazione)</li> <li>- Migliorare la vivibilita' dell'Ateneo</li> </ul>

			<p>- Assicurare adeguato supporto alle attività di ricerca, didattica e terza missione</p> <p>- Investire nell'empowerment delle risorse umane.</p> <p>Ha, quindi, integrato gli obiettivi del Piano Triennale per la prevenzione della corruzione 2020-22 (inserito nel PIP stesso). Infine, ha tenuto conto del Piano di Azioni positive per il triennio 2019-21 (approvato dal CdA nel luglio 2019) in tema di promozione delle pari opportunità e del benessere organizzativo.</p>
3.	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	Si	<p>A - La definizione degli obiettivi delle strutture decentrate prevede il coinvolgimento dei responsabili secondo un approccio misto (i responsabili delle strutture decentrate possono integrare gli obiettivi proposti dalla direzione generale)</p> <p>B - Il Piano della performance non fa riferimento ai Piani triennali di dipartimento.</p>
4.	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	Si	<p>A - Dal piano strategico di Ateneo il PIP 2020-22 deriva 10 finalità strategiche che declina in obiettivi organizzativi di carattere istituzionale, che concorrono alla valutazione del direttore generale e dei dirigenti.</p> <p>B - Non viene utilizzato il termine obiettivi specifici ma, in coerenza con il SMVP, i termini: obiettivi organizzativi istituzionali, obiettivi organizzativi di struttura e trasversali (tra cui quelli di customer satisfaction), obiettivi individuali e obiettivi (individuali) comportamentali.</p> <p>C - Gli obiettivi strategici sono derivati dal Piano strategico di Ateneo.</p> <p>D - Il Piano strategico di Ateneo contiene le metriche per la misurazione degli obiettivi strategici, coerenti con il contenuto degli obiettivi. Si rileva che mancando la baseline, il valore del target è difficilmente valutabile. Inoltre, per ognuno degli obiettivi è definita la responsabilità del coordinamento delle azioni, e spesso questa è in carico alle strutture tecnico-amministrative. Il PIP 2020-22, a sua volta, presenta nell'allegato A le metriche per la misurazione del progresso verso gli obiettivi organizzativi (indicatori e target) collegati a quelli strategici. Anche in questo caso, non essendo definite la relativa baseline, la portata dei target non è pienamente valutabile. La scheda definisce per ogni obiettivo sia il/la responsabile del coordinamento da parte del livello politico, sia il/la responsabile appartenente al settore tecnico-amministrativo.</p> <p>E - Le linee e gli obiettivi strategici si sviluppano nell'arco del triennio 2020-22 (essendo che il Piano strategico di Ateneo è stato approvato nel 2020). Pertanto, il 2020 rappresenta il primo anno.</p>
5.	E' prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	Si	<p>A - Nel Piano strategico di Ateneo sono previsti diversi obiettivi strategici dedicati all'amministrazione e alla gestione (e attribuiti al coordinamento da parte di personale tecnico-amministrativo):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Migliorare il livello di sicurezza delle sedi</li> <li>- Favorire iniziative per la sostenibilità energetica ambientale</li> <li>- Ottimizzare le procedure per il miglioramento dei servizi di supporto</li> <li>- Adeguare il corpus regolamentare alle novità normative</li> <li>- Valorizzare il ruolo e la qualificazione del personale tecnico-amministrativo, anche attraverso piani di formazione e mobilità</li> <li>- Diffondere la cultura della soddisfazione dell'utente e del benessere organizzativo</li> <li>- Assicurare adeguato supporto alle attività di ricerca, didattica e terza missione (ambito di intervento).</li> </ul> <p>Con identificazione delle strutture amministrative coinvolte nel coordinamento delle azioni.</p> <p>B - Il PIP 2020-22 declina tutti questi obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sia come obiettivi organizzativi istituzionali: in questo caso viene definita anche la responsabilità del Rettore e/o di suoi delegati o dei direttori di dipartimento, assieme a quella di un responsabile del settore amministrativo, direttore generale o dirigente;</li> <li>- sia come obiettivi organizzativi di struttura o trasversali, e in questo caso la responsabilità ricade sul settore tecnico-amministrativo.</li> </ul>
6.	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	No	<p>Il PIP 2020-22 commenta che in fase di elaborazione del Piano si è tenuto conto delle criticità emerse nel precedente ciclo, ma non sono riportate riflessioni esplicite in tal senso. In ogni caso il Piano contiene, nella prima parte, un'ampia analisi (seppure eccessivamente estesa e di faticosa sintesi) di dati riguardanti le principali dimensioni che caratterizzano l'attività dell'Ateneo e il suo posizionamento.</p>

7.	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	Si	<p>A - Il PIP 2020-22, in coerenza con il SMVP, contiene obiettivi per le strutture decentrate, denominati obiettivi organizzativi di struttura (quindi coerenti con quelli dell'Amministrazione centrale, pur se rispetto a questo livello, per le strutture decentrate non sono previsti, per il 2020, obiettivi organizzativi di Ateneo ne' obiettivi derivanti dalle rilevazioni di customer satisfaction).</p> <p>B - Gli obiettivi assegnati possono prevedere attivita' che coinvolgono, oltre il personale tecnico amministrativo, anche il corpo docente, in quanto sono collegati ad obiettivi del Piano strategico e possono essere integrati con obiettivi definiti dal Direttore di Dipartimento.</p> <p>C - Il Direttore del Dipartimento (o Presidente del Centro) e' il responsabile funzionale della gestione degli obiettivi, mentre il Direttore Generale costituisce il responsabile gerarchico del personale tecnico-amministrativo.</p>
8.	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	No	<p>A - Il PIP 2020-22 riporta (p. 31) che nel corso del 2020 l'Ateneo si doterà di un software di Performance management allo scopo di assicurare alla governance dell'Ateneo strumenti conoscitivi che consentano la corretta elaborazione - ed il successivo monitoraggio, in fase di attuazione - degli obiettivi strategici dell'Ateneo.</p> <p>A tal riguardo, e' prevista la realizzazione di (p. 31):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- una Dashboard del Personale, che consenta di creare, analizzare e monitorare in tempo reale KPI strategici relativi all'area del Personale;</li> <li>- una Dashboard del Fondo di Finanziamento Ordinario, che consenta di creare, analizzare e monitorare in tempo reale i KPI strategici per il calcolo dell'ammontare presunto del Fondo di Finanziamento Ordinario spettante all'Ateneo;</li> <li>- una Dashboard FFO UNINA vs altre Universita'. In ogni caso la partecipazione fattiva al progetto Good Practice assicura a tutt'oggi la rilevazione di una serie di indicatori gestionali specifici per il settore tecnico-amministrativo.</li> </ul> <p>B - Il sistema di contabilita' analitica e' sviluppato dal punto di vista tecnico-ragionieristico ma non e' raccordato con il ciclo della performance.</p> <p>C - L'attivita' di monitoraggio, infra-annuale, prevede, come nei precedenti cicli, 2 sessioni per la verifica in itinere e finale degli obiettivi fissati nel Piano (10 luglio e 15 dicembre), presidiata dalle Ripartizioni Organizzazione e Sviluppo; e Risorse umane Personale contrattualizzato e Trattamento pensionistico. Tale attivita' di monitoraggio consente di segnalare le criticita' intervenute e di definire da parte della Direzione Generale una rimodulazione degli obiettivi.</p>
9.	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	Si	<p>A - L'ascolto dell'utenza costituisce un obiettivo del PIP di Ateneo. Coerentemente, il SMVP 2020-22 (come gia' in precedenza) contiene un esplicito riferimento ad obiettivi di performance misurati mediante rilevazioni di customer satisfaction, a valere per il Direttore Generale e le posizioni dirigenziali. Le rilevazioni suddette sono organizzate attraverso la partecipazione al progetto Good Practice e, per le biblioteche, anche mediante il ricorso alle rilevazioni Alma Laurea.</p> <p>B - Nel Piano 2020-22 l'attenzione all'ascolto dell'utenza si concretizza con un obiettivo organizzativo trasversale attribuito sia al direttore generale che ai dirigenti di alcune ripartizioni finalizzati al miglioramento della soddisfazione degli utenti (valutazione effettuata mediante rilevazioni di customer satisfaction).</p> <p>C - Le indagini di customer sono rivolte a studenti, docenti e personale TA. Inoltre, l'Ateneo analizza gli esiti delle indagini Alma Laurea per la valutazione delle biblioteche.</p> <p>D - L'ascolto della utenza, che caratterizza gli obiettivi prima richiamati, si basa principalmente sulla partecipazione al progetto Good Practice</p> <p>E - Nel 2020, le rilevazioni di customer satisfaction influiscono sulla valutazione della performance organizzativa del direttore generale e dei dirigenti (per una percentuale del 5%) (ad eccezione della Ripartizione Attivita' di Supporto Istituzionale).</p> <p>F - La rilevazione della soddisfazione dell'utenza viene estesa nel 2020 dopo alcuni anni di sperimentazione. Il suo utilizzo a fini di valutazione della performance ha costituito spesso una delle basi per i confronti interni e con il Nucleo di valutazione.</p>
10.	Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?	No	<p>A - L'integrazione tra ciclo della performance e processo di bilancio e' ancora in fase embrionale.</p> <p>B - Il PIP 2020-22 non contiene riferimenti espliciti relativi alla rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti.</p> <p>C - Il PIP 2020-22 non contiene riferimenti in merito a future azioni volte all'integrazione fra i due processi.</p>

11.	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	No	Il PIP 2020-22 non contiene riferimenti al processo di budget.
12.	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?		Nel caso dell'annualità 2020, il non prevedibile evento che ha caratterizzato la governance dell'Ateneo con la nomina a Ministro dell'allora Rettore e, successivamente, il periodo emergenziale causato dal COVID-19, hanno certamente condizionato l'attività di programmazione in capo al settore tecnico-amministrativo. Inoltre, il periodo di lockdown e l'esigenza per il Nucleo di valutazione di operare con riunioni a distanza, ha limitato le tradizionali occasioni di confronto, formali e informali, con gli organi di Ateneo, la direzione generale e i dirigenti. Il PIP 2020-22 in ogni caso non permette di esprimere un giudizio sul livello di condivisione interna dei suoi contenuti e della partecipazione degli organi di indirizzo politico-amministrativo nel corso del suo processo di elaborazione. In ogni caso, la coerenza tra i contenuti del Piano strategico di Ateneo e quelli del PIP 2020-22 evidenzia un positivo livello di coordinamento tra i due livelli.
13.	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?		Con riferimento alle annotazioni del punto precedente, anche in merito alle modalità di informazione, formazione e comunicazione, non è possibile esprimere un giudizio. Il PIP 2020-22 è stato approvato nel giugno 2020, e al momento in cui è stata elaborata questa relazione non sono state fornite informazioni al Nucleo di valutazione.
14.	Eventuali altre osservazioni		--

## Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti

### Raccomandazioni e suggerimenti

*A seguito della propria disamina complessiva, il Nucleo esprime le seguenti raccomandazioni e avanza i seguenti suggerimenti.*

#### **Raccomandazioni agli Organi di Governo dell'Ateneo:**

*- Aggiornare e rivedere con regolarità i documenti programmatici (Piano Strategico, Politiche di Ateneo e Programmazione; Piano triennale per il reclutamento di professori e ricercatori); renderne edotti gli attori interessati (tutto il personale) e gli stakeholder sia attraverso la pubblicazione sul portale di Ateneo, sia attraverso incontri di condivisione con i Consigli di Dipartimento e con le Ripartizioni dell'Amministrazione.*

*- Pubblicare per ciascun Dipartimento il previsto Piano triennale di sviluppo e programmazione (ad esempio sul sito istituzionale del Dipartimento).*

*- Internazionalizzazione: Implementare una versione in lingua inglese del sito web di ateneo, che sia di reale respiro internazionale; Reclutare personale tecnico amministrativo idoneo a consentire la crescita dell'internazionalizzazione dell'Ateneo.*

*- Tenere debito conto delle segnalazioni degli studenti in tema di servizi e di vivibilità degli ambienti di studio, agendo nella definizione degli obiettivi di performance dell'Amministrazione.*

*- Completare la digitalizzazione delle pratiche legate all'intera amministrazione della carriera dello studente.*

**Suggerimenti agli Organi di Governo dell'Ateneo:**

- In analogia al Piano triennale per il reclutamento di professori e ricercatori, redigere un piano pluriennale per il reclutamento di PTA che sia in linea con gli obiettivi strategici.

Preso atto che il riequilibrio tra le aree didattiche, sostenendo quelle in sofferenza, non è più direttamente tra gli obiettivi strategici dell'Ateneo il Nucleo invita gli organi di Ateneo a riconsiderare tale aspetto e conseguentemente formulare un'analisi di dettaglio dell'offerta didattica e della sua sostenibilità sostanziale (squilibri tra le discipline) e non meramente adempimentale.

Affiancare la Rilevazione Opinioni Studenti prevista dal sistema AVA con il rinnovo dell'indagine in merito all'erogazione di servizi didattici a distanza. Elementi importanti dovranno essere: l'allargamento della platea degli intervistati in modo da includere le realtà di maggiore disagio economico; l'estensione alla considerazione anche delle modalità online di verifica del profitto. Il Nucleo si rende disponibile a contribuire al disegno dell'indagine.

- Relativamente ai CdLM (che per la prima volta dopo anni di declino registrano in aggregato una crescita degli iscritti): Monitorare l'attrattività dei singoli Corsi di Laurea Magistrale e Sviluppare un piano per il reclutamento di studenti stranieri forniti di laurea qualificata nell'ambito di un più ampio piano di reclutamento progettato in funzione di specifiche caratteristiche (o esigenze) di formazione avanzata sulle quali l'Ateneo decida di investire.

**Raccomandazioni ai singoli CdS:**

- Monitorare i risultati ottenuti alla luce degli obiettivi del PS.

- Dare debito riscontro delle considerazioni svolte da PQA, CPDS, NdV loro indirizzate.

- Consolidare (e in diversi casi incrementare) i contatti con le realtà occupazionali più vicine a quelle dei propri laureati (in particolare per i CdS più professionalizzanti), al fine di mantenere costantemente allineati i CdS alle mutevoli esigenze della società.

- Rafforzare l'offerta di stage, tirocini ed altre attività formative che costituiscono uno strumento chiave per favorire il primo impiego degli studenti.

\*\*\*